



d2cr.uclm.es

ESTUDIO DE LA DESPOBLACIÓN Y EL DESPOBLAMIENTO EN LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL

- Informe 2020 -

Ángel Raúl Ruiz Pulpón¹

Francisco Ruiz González²

¹ Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio

² Departamento de Tecnologías y Sistemas de Información

UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA



Patrocinado por la Diputación Provincial de Ciudad Real

Trabajo patrocinado por la Diputación Provincial de Ciudad Real.

© Ángel Raúl Ruiz Pulpón y Francisco Ruiz González
AngelRaul.Ruiz@uclm.es francisco.ruizg@uclm.es
Octubre 2020, Ciudad Real (España).

La propiedad intelectual de este documento es de los autores.

Esta obra puede ser usada respetando los derechos de autor, para lo cual se debe citar de la siguiente manera:

Ruiz Pulpón, A.R. y Ruiz González, F. (2020): *Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real*. Informe D2CR 2020 (d2cr.uclm.es). Universidad de Castilla-La Mancha.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	1
ÍNDICE DE FIGURAS	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
AUTORES	7
PRESENTACIÓN.....	9
PRESENTATION.....	11
MAPA GUÍA	13
1. INTRODUCCIÓN	15
1.1 JUSTIFICACIÓN.....	15
1.2 OBJETIVOS	17
1.3 METODOLOGÍA DE TRABAJO.....	18
1.4 FUENTES	22
1.5 ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO	23
2. EL ESTADO DE LA CUESTIÓN. DESPOBLACIÓN Y DESPOBLAMIENTO EN LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL.....	25
2.1 DESPOBLAMIENTO: LA DENSIDAD Y LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN	25
2.2 DESPOBLACIÓN: LA VARIACIÓN EN EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN	28
3. ANÁLISIS DEL PROCESO DE DESPOBLACIÓN EN LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL: COMPORTAMIENTO Y CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN.....	35
3.1 FACTORES DE CAMBIO: LA DINÁMICA NATURAL.....	35
3.2 FACTORES DE CAMBIO: LA DINÁMICA ESPACIAL	38
3.3 BALANCE DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACIÓN.....	43
3.4 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN: INDICADORES ESTRUCTURALES	44
3.4.1 Estructura de la población por edades	44
3.4.2 Estructura de la población por sexo.....	48
4. DESPOBLACIÓN Y DESPOBLAMIENTO EN DISTINTOS TERRITORIOS DE LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL.....	51
4.1 LOS TERRITORIOS: CONSIDERACIONES PREVIAS.....	51
4.2 LAS ZONAS FUNCIONALES	51
4.2.1 La distribución poblacional	53
4.2.2 El cambio demográfico.....	54
4.2.3 La dinámica natural	57
4.2.4 La dinámica espacial.....	59

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

4.2.5	Otros indicadores estructurales	61
4.3	LOS PARTIDOS JUDICIALES	62
4.3.1	La distribución poblacional	64
4.3.2	El cambio demográfico.....	66
4.3.3	La dinámica natural	69
4.3.4	La dinámica espacial.....	72
4.3.5	Otros indicadores estructurales	74
5.	CONCLUSIONES	77
5.1	POSIBLES TRABAJOS FUTUROS.....	78
ANEXO A:	Bibliografía.....	79
ANEXO B:	Tablas Municipales	81
ANEXO C:	Tablas de Otros Territorios	105
ANEXO D:	Variables Utilizadas	113
ANEXO E:	Procesamiento Informático	121
ANEXO F:	Archivos Digitales.....	123

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa guía con los códigos municipales.....	13
Figura 2. Densidad de población según la futura Reforma de la Política de cohesión de la UE (año 2019).....	17
Figura 3. Fases metodológicas del Informe.....	19
Figura 4: Densidad de población en la provincia de Ciudad Real (2019).....	27
Figura 5: Evolución de la población en la provincia de Ciudad Real entre 1900 y 2019 (habitantes).....	29
Figura 6: Evolución de la población en la provincia de Ciudad Real entre 1999 y 2019 (habitantes).....	30
Figura 7: Comparación del comportamiento del CRA a medio (1999-2019) y corto plazo (2014-2019) .	32
Figura 8: Diagrama comparativo de la situación municipal en términos de CRA en el corto plazo (5 años) y en el medio plazo (20 años).....	33
Figura 9: Evolución del crecimiento natural en la provincia, Castilla-La Mancha y España en % (1998-2018).....	35
Figura 10: Evolución de las tasas de natalidad y mortalidad (tantos por mil) en la provincia (1996-2018).....	36
Figura 11: Crecimiento natural en la provincia de Ciudad Real (1999-2019).....	38
Figura 12: Movilidad espacial por saldo y registro de altas y bajas (1996-2018).....	39
Figura 13: Saldo migratorio de personas nacidas en España o en el extranjero (tantos por mil).....	39
Figura 14: Tasa de masculinidad (%) de las variaciones residenciales (1996-2018).....	40
Figura 15: Edad media de los migrantes (1996-2018).....	41
Figura 16: Tasa migratoria (tantos por mil) en la provincia de Ciudad Real (1999-2019).....	43
Figura 17: Cambio anual de la población según comportamiento demográfico.....	44
Figura 18: Histogramas de población de la provincia de Ciudad Real (1999 y 2019).....	45
Figura 19: Tasa de juventud y envejecimiento en la provincia de Ciudad Real (1996-2019).....	46
Figura 20: Tasa de envejecimiento en la provincia de Ciudad Real (2019).....	47
Figura 21: Zonas Funcionales en la provincia de Ciudad Real.....	53
Figura 22: Crecimiento real anual (1900-2019) en diversas Zonas Funcionales (I).....	55
Figura 23: Crecimiento real anual (1900-2019) en diversas Zonas Funcionales (II).....	55
Figura 24: Crecimiento natural (%) en Zonas Funcionales (1996-2018).....	58
Figura 25: Evolución de la tasa migratoria (tantos por mil) en diversas Zonas Funcionales (1996-2018) (I).....	59
Figura 26: Evolución de la tasa migratoria (tantos por mil) en diversas Zonas Funcionales (1996-2018) (II).....	60
Figura 27: Partidos Judiciales en la provincia de Ciudad Real.....	63
Figura 28: Crecimiento real anual (1900-2019) en diversos Partidos Judiciales (I).....	67
Figura 29: Crecimiento real anual (1900-2019) en diversos Partidos Judiciales (II).....	67
Figura 30: Crecimiento natural (%) en Partidos Judiciales (1996-2018) (I).....	70
Figura 31: Crecimiento natural (%) en Partidos Judiciales (1996-2018) (II).....	70
Figura 32: Evolución de la tasa migratoria (tantos por mil) en diversos Partidos Judiciales (1996-2018) (I).....	72
Figura 33: Evolución de la tasa migratoria (tantos por mil) en diversos Partidos Judiciales (1996-2018) (II).....	73

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Figura 34. Usando el entorno de programación de Power Query en M de Excel para procesos de transformación de datos.	121
Figura 35. Ejemplo de consulta de datos mediante filtrado de columnas.....	125
Figura 36. Ejemplo de datos de origen y destino de las migraciones de un municipio.	128
Figura 37. Ejemplo de cifras de población del nomenclátor (Mestanza).....	129

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Lista de municipios por orden de código (izquierda) y nombre (derecha).	14
Tabla 2: Tipos de territorios agrupados por clases.	21
Tabla 3: Densidad de población en distintos ámbitos territoriales (2019).	25
Tabla 4: Áreas con despoblamiento fuerte (<10hah/Km2) con porcentaje de superficie afectada y cambio (1999-2019).	26
Tabla 5: Tamaño de la población municipal (2019).	28
Tabla 6: Evolución del Crecimiento Real Anual (%) por periodos (1900-2019).	29
Tabla 7: Indicadores de dinámica natural en los últimos años (2014-2019).	37
Tabla 8: Saldos migratorios y variaciones residenciales por tamaño de población (1999-2019).	42
Tabla 9: Saldos migratorios y variaciones residenciales por tamaño de población (2014-2019).	42
Tabla 10: Indicadores estructurales de edad por tamaño municipal (2019).	48
Tabla 11: Estructura demográfica por sexo y tamaño municipal (2019).	48
Tabla 12: Zonas Funcionales y sus municipios en la provincia de Ciudad Real.....	52
Tabla 13: Indicadores generales de población en Zonas Funcionales de la provincia (2019). ...	53
Tabla 14: Municipios por intervalos de población y número de habitantes en Zonas Funcionales.....	54
Tabla 15: Crecimiento real anual (%) en Zonas Funcionales a medio y corto plazo.	56
Tabla 16: Balance del crecimiento real en Zonas Funcionales en términos positivos o negativos (1999-2019).	57
Tabla 17: Tasas brutas de natalidad y mortalidad a corto y medio plazo en Zonas Funcionales.	58
Tabla 18. Tasa de migración interior y exterior en distintos periodos temporales.	61
Tabla 19: Indicadores de la estructura por edad y nacionalidad en Zonas Funcionales (1999 vs 2019).	62
Tabla 20: Partidos Judiciales y sus municipios en la provincia de Ciudad Real.....	64
Tabla 21: Indicadores generales de población en Partidos Judiciales de la provincia (2019). ...	65
Tabla 22: Municipios por intervalos de población y número de habitantes en Partidos Judiciales.	66
Tabla 23: Crecimiento real anual en Partidos Judiciales a medio y corto plazo (%).	68
Tabla 24: Balance del crecimiento real en Partidos Judiciales en términos positivos o negativos (1999-2019).	69
Tabla 25: Tasas de natalidad y mortalidad a medio y corto plazo en Partidos Judiciales (tantos por mil).	71
Tabla 26: Tasa de migración interior y exterior en distintos periodos temporales.	74
Tabla 27: Indicadores de la estructura por edad y nacionalidad en Partidos Judiciales (1999 y 2019).	75
Tabla 28. Municipios: Población, densidad y cambio en 20 años (1999-2019).	81
Tabla 29. Municipios: Cambio a corto plazo (5 años 2014-2019).	84
Tabla 30. Municipios: Evolución poblacional a largo plazo (1900-2019).	87
Tabla 31. Municipios: Comparación de la población actual con el máximo histórico (1900- 2019).	90

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 32. Municipios: Movimiento natural (crecimiento, nacimientos y defunciones) en 20 años (1999-2018).....	93
Tabla 33. Municipios: Variaciones residenciales (migraciones) en 20 años (1999-2018).....	96
Tabla 34. Municipios: Edad y sexo de la población en 2019.....	99
Tabla 35. Municipios: extranjeros y nacidos en el extranjero en 2019.	102
Tabla 36. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Población, densidad y cambio en 20 años (1999-2019).....	105
Tabla 37. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Cambio a corto plazo (5 años 2014-2019).106	
Tabla 38. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Evolución poblacional a largo plazo (1900-2019).	107
Tabla 39. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Comparación de la población actual con el máximo histórico (1900-2019).	108
Tabla 40. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Movimiento natural (crecimiento, nacimientos y defunciones) en 20 años (1999-2018).	109
Tabla 41. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Variaciones residenciales (migraciones) en 20 años (1999-2018).	110
Tabla 42. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Edad y sexo de la población en 2019.....	111
Tabla 43. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: extranjeros y nacidos en el extranjero en 2019.....	112
Tabla 44. Número de variables por categoría, aspecto y origen.	114
Tabla 45. Lista de variables demográficas.....	115
Tabla 46. Archivos con datos auxiliares.	124
Tabla 47. Archivos con datos integrados.	124
Tabla 48. Lista de cambios municipales ocurridos en la provincia desde 1900.....	126
Tabla 49. Archivos con datos de evolución de la población.	126
Tabla 50. Archivos con datos de características de la población.	127
Tabla 51. Archivos con datos de origen y destino de las migraciones.....	128
Tabla 52. Archivos con datos de dispersión de la población dentro del territorio.....	129

AUTORES

ANGEL RAUL RUIZ PULPÓN

Profesor titular de Geografía Humana en el Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio y actual director de mismo. En 2006 obtuvo el Premio Extraordinario de Doctorado en Artes y Humanidades y galardonado con el Accésit al Premio Anual de Investigación del Consejo Económico Social de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Sus líneas de investigación se basan en el estudio de las dinámicas de los paisajes agrarios, el desarrollo territorial en Castilla-La Mancha, el papel de la certificación agroalimentaria en la cohesión territorial, el valor cultural y patrimonial de los paisajes agrarios, y las consecuencias territoriales de los procesos de despoblación y de envejecimiento. Además, es miembro del Centro de Estudios Territoriales Iberoamericanos (CETI), del grupo de investigación DETER (Desarrollo territorial de Castilla-La Mancha) y de la Red Iberoamericana de estudios de desarrollo territorial y Gobernanza que alberga a profesores de universidades brasileñas, argentinas, portuguesas y españolas.



FRANCISCO RUIZ GONZÁLEZ

Catedrático del departamento de Tecnologías y Sistemas de Información en la Escuela Superior de Informática de Ciudad Real. Desde 1984 ha desarrollado actividad profesional en el sector de tecnologías de la información como programador, analista y consultor. Fue director de los servicios informáticos de la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM) en su periodo fundacional (1985-1989). Desde 1989 ha sido profesor en varias universidades, principalmente UCLM y Cantabria. Durante más de 10 años fue decano/director y responsable de máster en ingeniería informática. En 1998 cofundó el grupo Alarcos, dedicado a la investigación científica y la transferencia tecnológica. En la actualidad trabaja en mejora de procesos organizacionales, estrategia TI para la transformación digital, y análisis de datos sociodemográficos. Anteriormente se especializó en desarrollo de software y en calidad de sistemas de información. Sobre estos y otros temas ha escrito nueve libros y cuenta con más de un centenar de publicaciones en revistas y congresos internacionales.



Otros Colaboradores

Manuel Ángel Serrano, profesor titular del departamento de Tecnologías y Sistemas de Información en la Escuela Superior de Informática de Ciudad Real y miembro del proyecto D2CR, ha colaborado en algunas tareas de preparación de datos para este informe.

Agradecimientos Especiales

Al profesor Félix Pillet por sus siempre sabios consejos y por su ayuda en la revisión de este informe.

A José Manuel Caballero, presidente de la Diputación de Ciudad Real, por tener la visión e interés para ser promotor de esta iniciativa.

A la Red Castellano Manchega de Desarrollo Rural de Castilla-La Mancha (RECAMDER), por haber apoyado esta iniciativa desde sus comienzos.

PRESENTACIÓN

Este Informe supone la actualización del estudio publicado en 2019 para analizar el fenómeno de la despoblación en la provincia de Ciudad Real. El origen de estos trabajos reside en el encargo realizado por la Diputación Provincial de Ciudad Real y RECAMDER (Red Castellano Manchega de Desarrollo rural) ese mismo año. Este Informe ha sido actualizado entre los meses de marzo y septiembre de 2020 por los profesores Ángel Raúl Ruiz Pulpón, del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, y Francisco Ruiz González, del Departamento de Tecnologías y Sistemas de Información, ambos de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Los temas asociados a la demografía siguen gozando de una importante actualidad. Este interés se verá incrementado por las consecuencias derivadas de la pandemia de la COVID-19, que afectarán, especialmente, a la movilidad espacial y al crecimiento natural. En consecuencia, los procesos de despoblación y de despoblamiento de una importante parte de los territorios rurales del interior de España se seguirán agravando en el futuro más inmediato. En este Informe se realiza un estudio en profundidad de estos procesos en la provincia de Ciudad Real, actualizados hasta el año 2019, que es la última fecha de la que se han podido obtener datos. Con la edición del mismo se responde a la necesidad, cada vez mayor, de contar con diagnósticos integrales de cara a optimizar el acceso a los futuros fondos de cohesión europeos 2021-2027, donde la despoblación constituye uno de los criterios clave. Recordamos que las zonas formadas por municipios, LAUs3 en terminología europea, con menos de 12'5 habitantes por km² podrán optar a recibir financiación extra para políticas especiales. Con cifras de 2019, 53 municipios de la provincia, abarcando el 58,7% del territorio, se encuentran en esta situación. En ellos sólo habitan el 10,4% de los residentes, con una densidad media de 5,3 habitantes por km².

En esta actualización se han seguido unos métodos de trabajo rigurosos y contrastados a nivel académico en estudios demográficos, que han sido complementados con la aplicación de técnicas informáticas avanzadas para el análisis de grandes cantidades de datos.

Las principales características del estudio son:

- Se obtiene una imagen precisa de la situación en cada uno de los 102 municipios al disponer de información de 75 variables diferentes para cada uno de ellos y actualizadas hasta el año 2019. Esto ha permitido hacer una explicación causal muy detallada. Las variables pertenecen a nueve aspectos demográficos (entre los que se encuentran el tamaño de la población, su cambio o evolución, su dispersión en el territorio, el movimiento natural y las migraciones, etc.).
- A la hora de estudiar la evolución en el tiempo se ha trabajado con un periodo de 20 años (1999-2019) para evitar los altibajos del cortoplacismo, como el auge de inmigración extranjera entre 2000 y 2007 o la caída contraria por la crisis económica posterior. Esto se ha complementado con la evolución a largo plazo (desde 1900), en el caso de las cifras totales de población, y el corto plazo (últimos 5 años) cuando ha interesado.
- Como principal novedad del Informe respecto de la versión anterior, se incorpora ahora un análisis de los procesos de despoblación y despoblamiento en diferentes territorios (Zonas Funcionales y Partidos Judiciales) de la provincia de Ciudad Real. Ante la ausencia de una comarcalización oficial dentro de la provincia, se han tenido en cuenta distintos factores sociales, económicos y funcionales para delimitar una serie de sub-territorios que aglutinan a municipios con un elevado grado de homogeneidad.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

A diferencia del Informe anterior, en esta edición no se incluye un análisis de los datos socioeconómicos provinciales debido a las pocas novedades de los mismos respecto a los ya comentados en la primera versión del estudio.

Los entregables son este Informe escrito y una serie de archivos digitales con una importante cantidad de datos. Los resultados y datos presentados en este estudio, y en los archivos digitales que le acompañan, son una selección relevante del conjunto total de datos analizados en el proyecto 'D2CR-Despoblación y Despoblamiento en la Provincia de Ciudad Real', disponibles para consulta y descarga en la web oficial del proyecto (<https://d2cr.uclm.es>). En dicha web se encuentran también varios cuadros de mando para consultar, de forma interactiva y muy visual, la información más significativa.

Este Informe, al igual que el resto de resultados del proyecto D2CR, pretende servir de herramienta para apoyar la toma de decisiones y, además, posibilitar que la sociedad, en general, pueda acceder a una gran cantidad de información sobre el reto demográfico en la provincia de Ciudad Real, desglosada a distintos niveles territoriales.

PRESENTATION

This Report is an updated new version of the previously published in 2019 to analyse the phenomenon of depopulation in the province of Ciudad Real, Spain. The origin was the commission carried out by the Provincial Council of Ciudad Real and RECAMDER (Castilian-Manchegian Network for Rural Development) that same year. This report has been updated between the months of March and September 2020 by professors Ángel Raúl Ruiz Pulpón, from the Department of Geography and Spatial Planning, and Francisco Ruiz González, from the Department of Information Technologies and Systems, both from the University of Castilla-La Mancha.

Issues related with demography are very topical and this interest will be increased by the consequences derived from the COVID-19 pandemic, which will affect, especially, spatial mobility and natural growth. Consequently, the processes of depopulation and underpopulation of an important part of the rural territories in the interior of Spain will continue to worsen in the immediate future. This report carries out an in-depth study of these processes in the province of Ciudad Real, updated until 2019, the last date for which data are available. With its publication, the increasing need for comprehensive diagnoses to optimize access to the future European cohesion funds 2021-2027 is responded to, in which depopulation constitutes one of the key criteria. We recall that areas made up by aggregation of municipalities, LAUs3 in European terminology, with less than 12'5 inhabitants per km² may be eligible to receive extra funding for special policies. With 2019 figures, 53 municipalities in the province, covering 58.7% of the territory, are in this situation. Only 10.4% of residents live there, with an average density of only 5.3 inhabitants per km².

In this update, rigorous and academic working methods have been followed in demographic studies, which have been complemented with the application of advanced computing techniques for the analysis of large data amounts.

Main characteristics of the study are:

- A precise image of the situation in each of the 102 municipalities is obtained by having information on 75 different variables for each of them and updated until 2019. This has allowed a very detailed causal explanation to be made. The variables belong to nine demographic aspects (among which are the population size, its change or evolution, its dispersion in the territory, natural movement, and migration, etc.).
- When studying the evolution over time, we have worked with a period of 20 years (1999-2019) to avoid the ups and downs of short-termism, such as the rise in foreign immigration between 2000 and 2007 or the opposite fall due to the economic crisis later. This has been complemented with long-term evolution (since 1900), in the case of total population figures, and the short-term (last 5 years) when it has interested.
- As the main novelty of the Report compared to the previous version, an analysis of the depopulation and depopulation processes in different territories (functional zones and judicial districts) of the province of Ciudad Real is now incorporated. In absence of an official districting within the province, different social, economic, and functional factors have been considered to delimit a series of sub-territories that bring together municipalities with a high degree of homogeneity.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

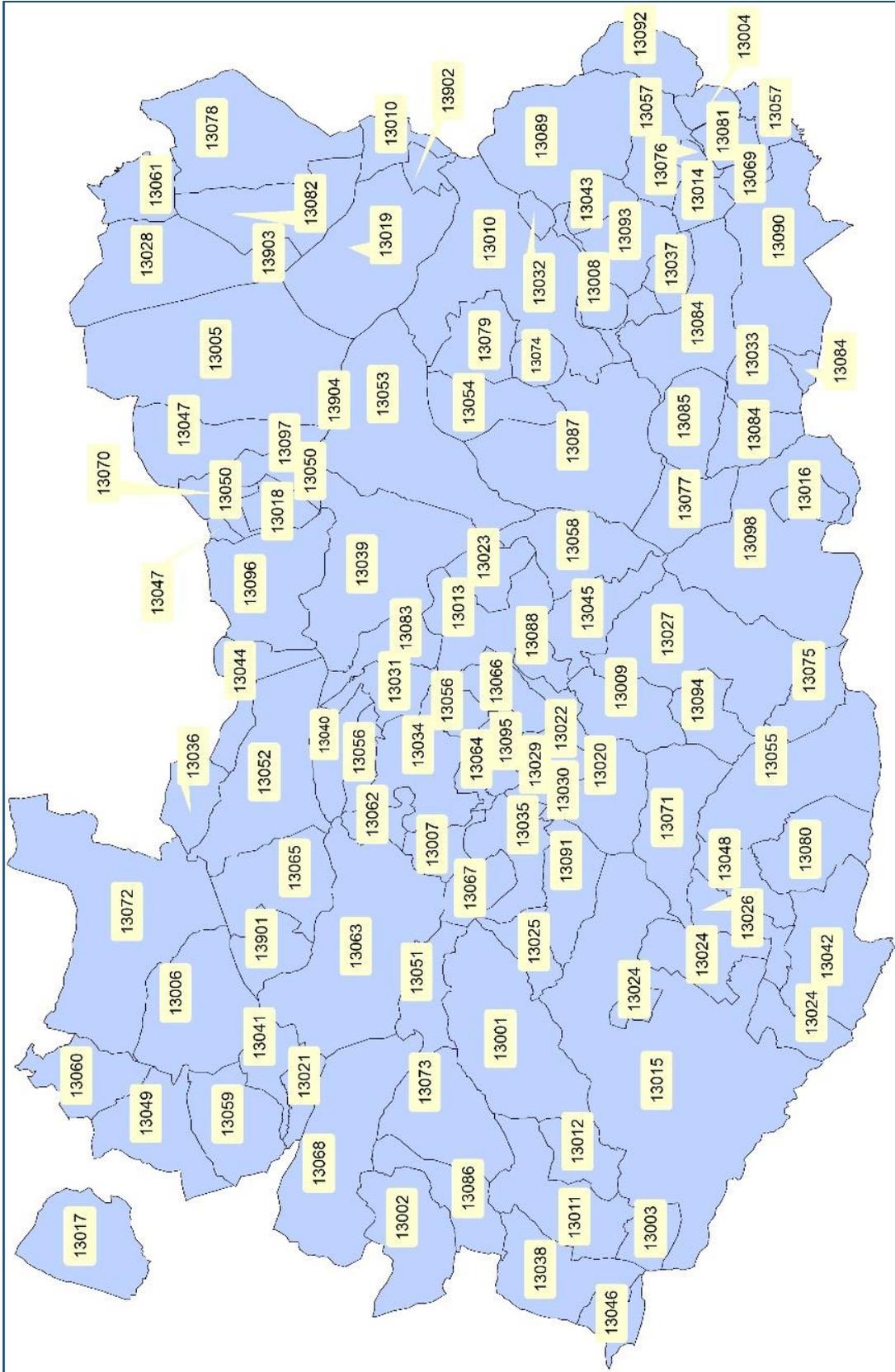
Unlike the previous report, this edition does not include an analysis of the provincial socioeconomic data due to the few news regarding of the same compared to those already commented on the first version of the study.

Deliverables are this written report and a set of digital files with an important amount of significant data. Results and data presented in this study, and in the accompanying digital files, are a relevant selection from the total set of data analysed in the project 'D2CR-Depopulation and Underpopulation in the Province of Ciudad Real', available for consultation and download on the official website of the project (<https://d2cr.uclm.es>). On this website there are also several dashboards to consult, in an interactive and highly visual way, the most significant information.

This report, like the rest of D2CR project results, aims to serve as a tool to support decision-making and, in addition, to enable society and people in general to access a large amount of information on the demographic challenge in the province of Ciudad Real, broken down into different territorial levels.

MAPA GUÍA

Figura 1. Mapa guía con los códigos municipales.



Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 1. Lista de municipios por orden de código (izquierda) y nombre (derecha).

cod	nombre	cod	nombre (cont)	cod	nombre	cod	nombre (cont)
001	Abenójar	052	Malagón	001	Abenójar	904	Llanos del Caudillo
002	Agudo	053	Manzanares	002	Agudo	051	Luciana
003	Alamillo	054	Membrilla	003	Alamillo	052	Malagón
004	Albaladejo	055	Mestanza	004	Albaladejo	053	Manzanares
005	Alcázar de San Juan	056	Miguelturra	005	Alcázar de San Juan	054	Membrilla
006	Alcoba	057	Montiel	006	Alcoba	055	Mestanza
007	Alcolea de Calatrava	058	Moral de Calatrava	007	Alcolea de Calatrava	056	Miguelturra
008	Alcubillas	059	Navalpino	008	Alcubillas	057	Montiel
009	Aldea del Rey	060	Navas de Estena	009	Aldea del Rey	058	Moral de Calatrava
010	Alhambra	061	Pedro Muñoz	010	Alhambra	059	Navalpino
011	Almadén	062	Picón	011	Almadén	060	Navas de Estena
012	Almadenejos	063	Piedrabuena	012	Almadenejos	061	Pedro Muñoz
013	Almagro	064	Poblete	013	Almagro	062	Picón
014	Almedina	065	Porzuna	014	Almedina	063	Piedrabuena
015	Almodóvar del Campo	066	Pozuelo de Calatrava	015	Almodóvar del Campo	064	Poblete
016	Almuradiel	067	Pozuelos de Calatrava, Los	016	Almuradiel	065	Porzuna
017	Anchuras	068	Puebla de Don Rodrigo	017	Anchuras	066	Pozuelo de Calatrava
018	Arenas de San Juan	069	Puebla del Príncipe	903	Arenales de San Gregorio	067	Pozuelos de Calatrava, Los
019	Argamasilla de Alba	070	Puerto Lápice	018	Arenas de San Juan	068	Puebla de Don Rodrigo
020	Argamasilla de Calatrava	071	Puertollano	019	Argamasilla de Alba	069	Puebla del Príncipe
021	Arroba de los Montes	072	Retuerta del Bullaque	020	Argamasilla de Calatrava	070	Puerto Lápice
022	Ballesteros de Calatrava	073	Saceruela	021	Arroba de los Montes	071	Puertollano
023	Bolaños de Calatrava	074	San Carlos del Valle	022	Ballesteros de Calatrava	072	Retuerta del Bullaque
024	Brazatortas	075	San Lorenzo de Calatrava	023	Bolaños de Calatrava	901	Robledo, El
025	Cabezarados	076	Santa Cruz de los Cáñamos	024	Brazatortas	902	Ruidera
026	Cabezarrubias del Puerto	077	Santa Cruz de Mudela	025	Cabezarados	073	Saceruela
027	Calzada de Calatrava	078	Socuéllamos	026	Cabezarrubias del Puerto	074	San Carlos del Valle
028	Campo de Criptana	079	Solana, La	027	Calzada de Calatrava	075	San Lorenzo de Calatrava
029	Cañada de Calatrava	080	Solana del Pino	028	Campo de Criptana	076	Santa Cruz de los Cáñamos
030	Caracuel de Calatrava	081	Terrinches	029	Cañada de Calatrava	077	Santa Cruz de Mudela
031	Carrión de Calatrava	082	Tomelloso	030	Caracuel de Calatrava	078	Socuéllamos
032	Carrizosa	083	Torralba de Calatrava	031	Carrión de Calatrava	080	Solana del Pino
033	Castellar de Santiago	084	Torre de Juan Abad	032	Carrizosa	079	Solana, La
034	Ciudad Real	085	Torrenueva	033	Castellar de Santiago	081	Terrinches
035	Corral de Calatrava	086	Valdemanco del Esteras	038	Chillón	082	Tomelloso
036	Cortijos, Los	087	Valdepeñas	034	Ciudad Real	083	Torralba de Calatrava
037	Cózar	088	Valenzuela de Calatrava	035	Corral de Calatrava	084	Torre de Juan Abad
038	Chillón	089	Villahermosa	036	Cortijos, Los	085	Torrenueva
039	Daimiel	090	Villamanrique	037	Cózar	086	Valdemanco del Esteras
040	Fernán Caballero	091	Villamayor de Calatrava	039	Daimiel	087	Valdepeñas
041	Fontanarejo	092	Villanueva de la Fuente	040	Fernán Caballero	088	Valenzuela de Calatrava
042	Fuencaliente	093	Villanueva de los Infantes	041	Fontanarejo	089	Villahermosa
043	Fuencaliente	094	Villanueva de San Carlos	042	Fuencaliente	090	Villamanrique
044	Fuente el Fresno	095	Villar del Pozo	043	Fuencaliente	091	Villamayor de Calatrava
045	Granátula de Calatrava	096	Villarrubia de los Ojos	044	Fuente el Fresno	092	Villanueva de la Fuente
046	Guadalmez	097	Villarta de San Juan	045	Granátula de Calatrava	093	Villanueva de los Infantes
047	Herencia	098	Viso del Marqués	046	Guadalmez	094	Villanueva de San Carlos
048	Hinojosas de Calatrava	901	Robledo, El	047	Herencia	095	Villar del Pozo
049	Horcajo de los Montes	902	Ruidera	048	Hinojosas de Calatrava	096	Villarrubia de los Ojos
050	Labores, Las	903	Arenales de San Gregorio	049	Horcajo de los Montes	097	Villarta de San Juan
051	Luciana	904	Llanos del Caudillo	050	Labores, Las	098	Viso del Marqués

1. INTRODUCCIÓN

1.1 JUSTIFICACIÓN

El continuo proceso de despoblamiento que está viviendo la España interior constituye uno de los problemas demográficos de mayor trascendencia social y política en la actualidad. Este fenómeno sigue agravándose especialmente en los municipios de menos de 2.000 habitantes, según los últimos censos y padrones de población publicados. El Consejo Económico y Social del Gobierno de España incidía, en su último informe de enero de 2018, en las nefastas consecuencias económicas, patrimoniales y medioambientales del despoblamiento rural (CES, 2018, 20). La desaparición de la agricultura y ganadería tradicionales, el abandono del patrimonio histórico-artístico, los costes de mantenimiento de los equipamientos en zonas especialmente envejecidas, y la pérdida de recursos humanos son, entre otros, factores que a juicio del informe impiden el desarrollo y la cohesión territorial.

Ante esta problemática se están incardinando diversas iniciativas que, articuladas desde distintos niveles de actuación, velan por el mantenimiento de la población en el medio rural. Las políticas de desarrollo integrado de zonas rurales implantadas en las dos últimas décadas, como las iniciativas INTERREG y LEADER, junto a otros dictámenes que han marcado las sucesivas agendas territoriales como la Estrategia Territorial Europea de 1999, el Libro Verde sobre la Cohesión Territorial de 2008, y la reciente Agenda Territorial de la Unión Europea 2020, insisten en el reforzamiento de la cooperación interterritorial y social para favorecer la competitividad de los territorios e invertir la tendencia de despoblamiento.

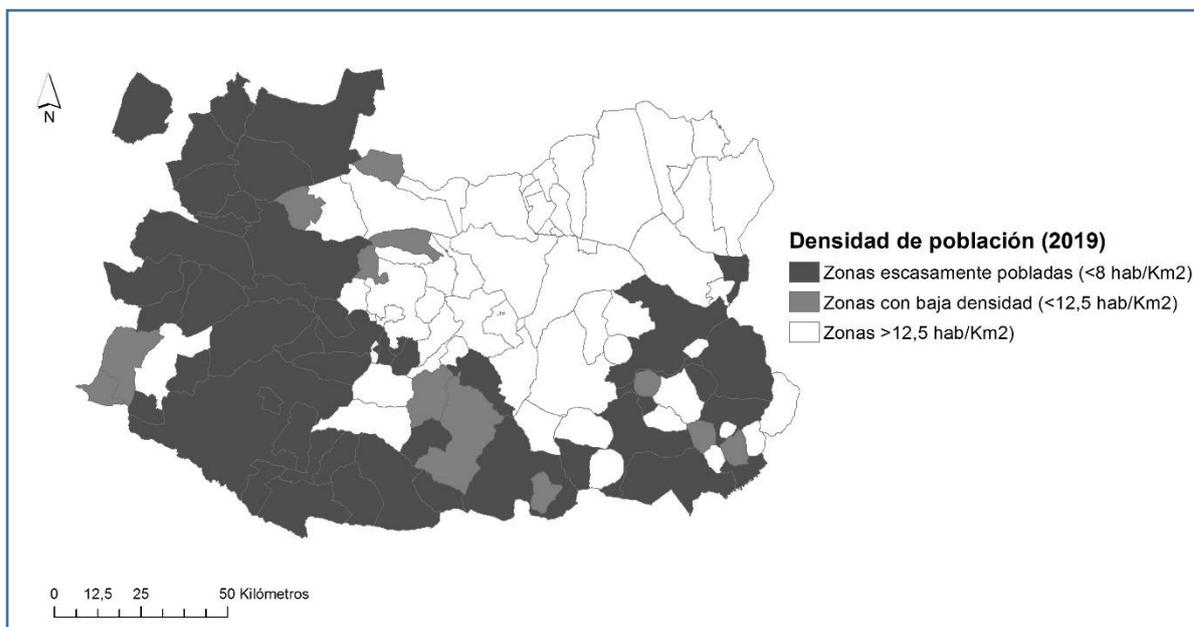
En España, la creación del Foro de Regiones Españolas con Desafíos Demográficos en 2013, compuesto por las regiones de Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia y La Rioja, supuso un importante paso para promover marcos de actuación conjuntos encaminados, entre otros, a la obtención de más recursos para el desarrollo rural y a la importancia de la elaboración de una Estrategia Española por el Cambio demográfico que otorgara un mayor peso a las variables sociodemográficas en el sistema de financiación autonómica. En suma, convertir el problema del despoblamiento en un tema de estado. La aprobación de la “Ponencia de estudio para la adopción de medidas en relación con la despoblación rural en España” en el Pleno del Senado (16-01-2013), y más recientemente, la creación del Comisionado del Gobierno frente al Reto Demográfico en 2017, recogen un conjunto de propuestas, medidas y actuaciones necesarias para alcanzar el equilibrio del histograma de población, además de identificar la dimensión europea del problema y la importancia del acceso a los Fondos Estructurales para el periodo 2014-2020 de la Estrategia Europa 2020, base de la nueva política de cohesión 2014-2020, que propone un crecimiento inteligente, sostenible e integrador de los territorios (Aparicio y García, 2017).

En Castilla-La Mancha, la preocupación por el despoblamiento de sus zonas rurales ha sido especialmente relevante en los últimos años. La firma del Plan Estratégico de Desarrollo Sostenible del Medio Rural de Castilla-La Mancha 2008-2013, aprobado al amparo de la Ley de desarrollo sostenible del medio rural del Gobierno de España de 2007, supuso uno de los primeros referentes a la hora de ofrecer respuestas integrales organizadas en distintos ejes de actuación. Ya en su Preámbulo, el Plan apostaba estratégicamente por el mantenimiento de la población femenina y juvenil, mejorando las condiciones de vida a través del desarrollo generalizado de los servicios prestados a la población. Entre las medidas destacaba la

oportunidad de los recursos tecnológicos como garantes de la diversificación económica; la adecuada planificación territorial asociada a la articulación del transporte, el acceso al agua, el desarrollo sostenible, y la trascendencia de las energías renovables. Se trataba de optimizar, tal y como figura en el capítulo sexto, “la vertebración territorial mediante la creación y mejora de los servicios públicos en el medio rural, particularmente, los sanitarios, de educación y cultura, comunicaciones y bienestar social, propiciando la igualdad en su acceso entre los habitantes del medio rural y el urbano” (Gobierno de Castilla-La Mancha, 2007). Bajo estos principios de cooperación y de buena gobernanza se articulan nuevas estrategias de acción que intentan revertir el problema. Destacan, entre otros instrumentos, la Inversión Territorial Integrada (ITI), como programa que apoya acciones integradas en territorios con necesidades específicas de desarrollo; y la Estrategia de Desarrollo Local Participativo que se centra en el papel de los Grupos de Acción Local (GAL) en determinadas zonas subregionales, según lo dispuesto en el artículo 32 del Reglamento (UE) 1303/2013 que establecía disposiciones comunes relativas al empleo de los Fondos de Estructurales y de Inversión Europeos. Más recientemente, en febrero de 2020, se firmó en Brihuega (Guadalajara) el Primer Pacto contra la Despoblación de Castilla-La Mancha suscrito por el Gobierno regional, agentes sociales y entidades relacionadas con el mundo rural. El objetivo se basa en elaborar una estrategia regional frente a los retos demográficos, y en especial, del despoblamiento territorial. En este Pacto se apuesta por la digitalización de las zonas rurales, por una defensa férrea del agua como recurso estratégico y por la aplicación de una política de discriminación fiscal positiva como mecanismos para luchar contra la despoblación, asegurando los servicios públicos esenciales, la generación de empleo y la mejora de infraestructuras, sobre todo, las de telecomunicaciones.

Esta preocupación por la despoblación también se constata en otras escalas intermedias y menores como las NUTS-3 (provincias). En febrero de 2019, el Parlamento Europeo, en su debate sobre el empleo de los Fondos Estructurales del periodo financiero 2021-2027, establece la despoblación como un tema prioritario en la Unión Europea. En este foro, se plantea que cada Estado miembro reciba un 5% de los Fondos FEDER para dedicarlos a zonas en crisis demográfica, siendo la provincia y otras escalas inferiores como agrupaciones de municipios o comarcas, las principales destinatarias de ayudas. Por ello, consideramos que se hace perentorio el desarrollo de diagnósticos en profundidad del fenómeno del despoblamiento que prioricen este tipo de escalas inferiores y medias, tal y como realiza el presente Informe. En Castilla-La Mancha, comúnmente se identifican las provincias de Cuenca y Guadalajara como los territorios con mayor trascendencia de los procesos de despoblamiento, agravado por sus particulares condicionantes geográficos y el efecto de atracción del área metropolitana de Madrid, especialmente en Guadalajara. No obstante, partimos de la hipótesis de que este fenómeno se manifiesta, en mayor o menor medida, en el resto de las provincias de la región como parte indisoluble de esa España Interior, de carácter rural, que se está vaciando demográficamente. En este Informe presentamos la situación de la provincia de Ciudad Real, donde una parte considerable de sus municipios llevan evidenciando síntomas de despoblamiento en las últimas décadas, y cuyas consecuencias más visibles se basan, entre otras, en crecimientos naturales casi nulos, creciente envejecimiento e importante dispersión poblacional. En este sentido, cabe mencionar que el 40% de los términos municipales de la provincia de Ciudad Real se sitúan ya en el umbral de “muy baja densidad de población”, que serían aquellos que se encuentran por debajo de los 8 hab/km² según el avance previo de la Reforma de la política de cohesión de la Unión Europea tras el año 2020 (Figura 2).

Figura 2. Densidad de población según la futura Reforma de la Política de cohesión de la UE (año 2019).



Fuente: INE (Elaboración propia)

1.2 OBJETIVOS

El presente Informe analiza los procesos de despoblación y despoblamiento en la provincia de Ciudad Real, territorio donde se constatan claras evidencias de estos fenómenos en la actualidad, y en respuesta a las nuevas directrices propugnadas por el Parlamento Europeo. Cabe aclarar que los conceptos *despoblación* y *despoblamiento* no son exactamente lo mismo. La *despoblación* se entiende como el fenómeno consistente en la pérdida cuantitativa de efectivos demográficos, frente al concepto *despoblamiento*, que tiene una naturaleza espacial y que, consecuencia del anterior, se traduce en abandono físico de los enclaves poblacionales y de las actividades socioeconómicas. Por ejemplo, un municipio que pasase de 1.000 a 500 habitantes en un intervalo de tiempo respondería a un proceso de *despoblación*, mientras que la desaparición de un núcleo de población sería un fenómeno asociado al *despoblamiento*.

El Informe persigue un diagnóstico en profundidad de la despoblación a corto, medio y largo plazo, conociendo sus causas, su comportamiento territorial, y su situación real, sin obviar la influencia de las dinámicas demográficas que afectan al movimiento natural y espacial a lo largo del tiempo. El diagnóstico final servirá como marco de referencia a la hora de la toma de decisiones por parte de las administraciones, más importante si cabe, en el nuevo escenario de programación de los fondos FEDER durante 2021-2027, anteriormente mencionado.

Para ello, se articula una clasificación municipal por niveles de despoblación que a partir de otros indicadores demográficos, sociales y económicos permiten una visión específica del problema.

Además de este objetivo general, este Informe plantea otros objetivos secundarios:

- Situación demográfica de la provincia de Ciudad Real respecto a otros territorios.
- Conocimiento de desigualdades espaciales en el reparto de la población.
- Relación entre el comportamiento demográfico y las características de la población residente.

- Enjuiciamiento del comportamiento de las variables que forman parte de la dinámica espacial y natural.
- Comprensión de cómo los factores geográficos determinan el despoblamiento.
- Caracterización demográfica y sociocultural de los municipios de la provincia.
- Caracterización demográfica de distintos territorios sub-provinciales de cara a la identificación de oportunidades y debilidades demográficas en el seno de la provincia. El estudio favorecería la toma de decisiones ad hoc en unos territorios que cuentan con cierto grado de homogeneidad interna.

1.3 METODOLOGÍA DE TRABAJO

La metodología de trabajo planteada es la propia del análisis demográfico, efectuando una visión diacrónica y sincrónica de los fenómenos que afectan al comportamiento y a las características de la población. Se trata también de un trabajo de naturaleza multidisciplinar en la que se aborda el problema desde una perspectiva social, demográfica y geográfica contando para ello con el concurso de tecnologías informáticas avanzadas para el procesamiento y el análisis de datos.

El estudio se estructura en cinco fases representadas en la Figura 3.

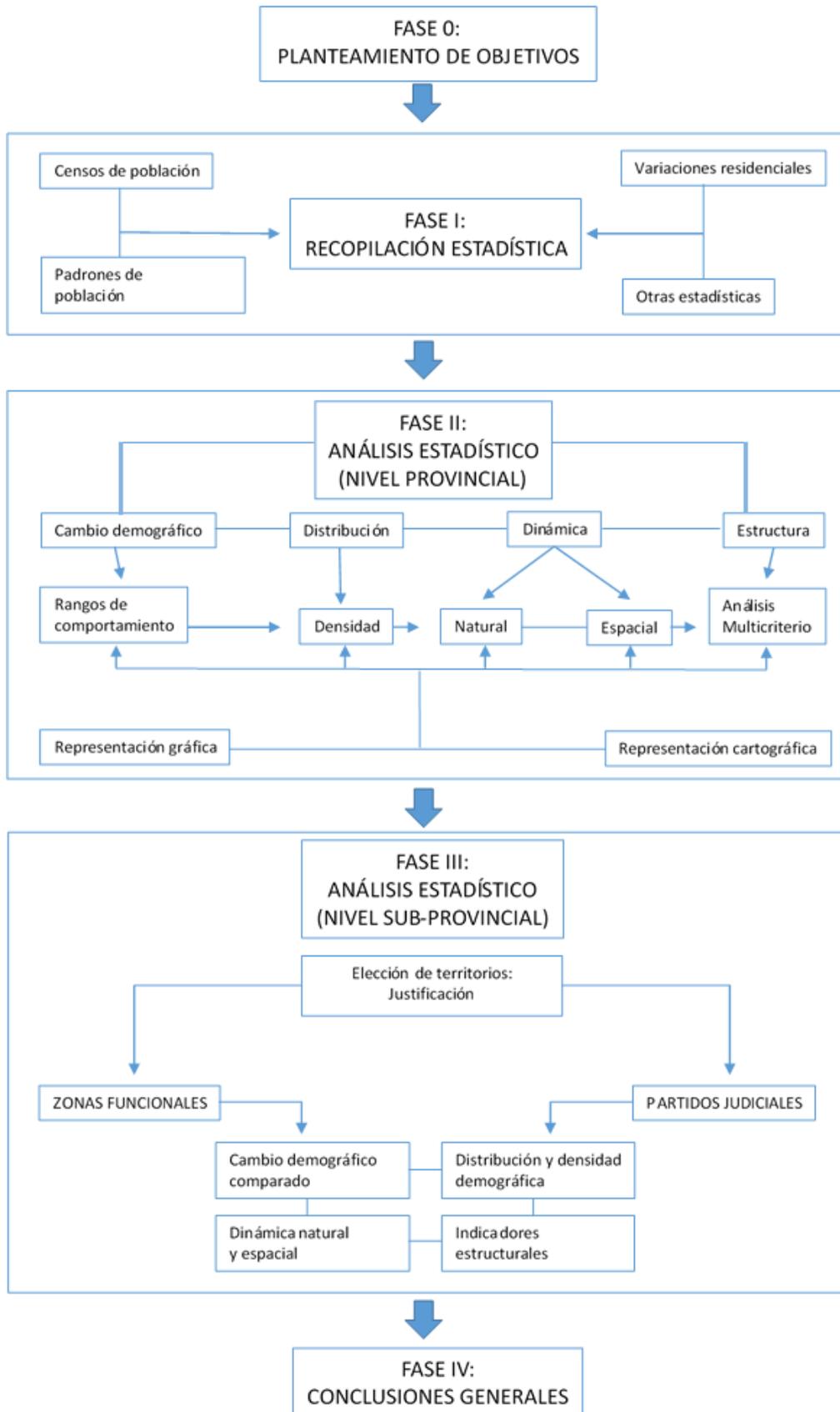
La Fase 0 es la de concreción de objetivos generales y elección de la escala territorial, en este caso, de la provincia de Ciudad Real.

La Fase I es la de recopilación de datos estadísticos. La selección de los mismos debe responder al objeto y a la escala del estudio. En nuestro caso, se cuenta con fuentes estadísticas oficiales publicadas y no publicadas por el Instituto Nacional de Estadística, cuya naturaleza comentaremos en el siguiente apartado, y que responden a los tres criterios esenciales en el análisis demográfico: la dinámica natural, representada por el Padrón de Habitantes; la dinámica espacial, a partir de la Estadística de Variaciones Residenciales; y la caracterización demográfica, realizada a partir de fuentes de diversa procedencia, destacando por encima de todas el propio Censo de Población. Cabe aclarar que los datos del Padrón de Habitantes utilizados en este Informe están actualizados a 1 de enero de 2019, mientras que las estadísticas asociadas al movimiento natural y espacial lo hacen a 31 de diciembre de 2018, es decir, contabilizando todo ese año completo.

La Fase II es la del análisis de los datos obtenidos a nivel provincial. Una vez seleccionadas las fuentes de información, el siguiente paso es la obtención de los indicadores municipales que ayuden a la interpretación del fenómeno de la despoblación y el despoblamiento a lo largo de un periodo de tiempo definido. Para el caso de la despoblación, se estudia el cambio demográfico concretado a largo plazo (a lo largo del último siglo), que nos servirá para plantear el estado de la cuestión; a medio plazo (últimos veinte años), que será sobre el que se proponga el análisis de la despoblación; y corto (últimos cinco años), para una mejor interpretación de la variación de la población. Esta cuestión es fundamental en el análisis demográfico, muy influenciado por los efectos coyunturales de los factores sociales y económicos. Por su parte, para el estudio del despoblamiento se parte, principalmente, del análisis de la densidad de población. El nivel de dispersión es otro factor para estudiar dicho fenómeno, si bien, prescindimos del mismo porque su trascendencia se entiende mejor a nivel intramunicipal, es decir, al nivel de poblamiento de núcleos de población (aldeas, pedanías, etc.), no respondiendo, estrictamente, a la escala territorial objeto de estudio.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Figura 3. Fases metodológicas del Informe.



Elaboración propia

A la hora de enjuiciar el ritmo de variación de la población, se partió de la hipótesis previa de la posible influencia de variables como el tamaño del término municipal, los efectivos demográficos, o la cercanía geográfica. Se realizó un análisis de agrupamientos (*clustering*) mediante software de minería de datos y los resultados no fueron esclarecedores: el comportamiento municipal no obedecía a ningún patrón común u orden lógico, sino que mostraba una importante heterogeneidad de situaciones. Por ello, y para la delimitación de grupos de pautas de despoblación común, se optó por el uso de técnicas estadísticas de carácter demográfico que pusieran de manifiesto el ritmo de variación poblacional en un intervalo medio de tiempo. La herramienta más utilizada al efecto es el cálculo del Crecimiento Real Anual (en adelante, CRA), que es el indicador que recomienda Naciones Unidas para el estudio de la evolución de la población porque aglutina a los componentes de la dinámica natural (nacimientos y defunciones) y espacial (emigrantes e inmigrantes) dentro de un intervalo de tiempo definido. En este Informe, se ha usado el crecimiento real anual constante, que es el que habitualmente emplea este organismo y que se formula de la siguiente manera:

$$CRA = \left(\sqrt[t]{\frac{Pf}{Pi}} - 1 \right) * 100$$

Donde CRA es el crecimiento real anual constante en %, “t” es el tiempo del intervalo, Pf es la población final y Pi es la población de inicio. Como observamos, el cambio demográfico es el resultante final de la combinación de los elementos de la dinámica natural y espacial, cuya relación revela una estructura demográfica definida. Para la comprensión de estas relaciones se cuenta con una serie de variables demográficas atendiendo a aspectos como tamaño poblacional, cambio, dispersión, sexo, edad, nacionalidad, lugar de nacimiento, movimiento natural y variaciones residenciales, resultando, en total, 75 variables o indicadores. En suma, se ejecuta un análisis que permite la identificación de grupos de comportamiento comunes a partir de las variables demográficas y comprender, a través de la selección de material gráfico y cartográfico, los hechos demográficos a nivel general y territorial.

En la Fase III se realiza un estudio de unidades territoriales que se encuentran dentro de la provincia. Ya hemos mencionado que no existe, ni a escala regional ni provincial, una comarcalización oficial que se pueda usar como referencia. En ese sentido, partimos de unidades territoriales o comarcas planteadas por parte de distintas administraciones con diferentes objetivos. En este Informe, partimos de las unidades territoriales descritas en la Tabla 2. En la misma aparecen las entidades territoriales de partida para perfilar una posible zonificación: la Base, que la forman esencialmente los municipios; la Referencia, que hace mención a distintas escalas territoriales para poder efectuar comparaciones desde el punto de vista demográfico; y los Agregados, que responden a los territorios intermedios o subprovinciales que se organizan por su distinta naturaleza, es decir, por motivos sanitarios, de gestión agraria, judicial o sanitaria, causas funcionales, etc.

Resulta evidente que no se puede realizar el análisis demográfico de la totalidad de estas unidades porque superaría los límites de extensión de este Informe. Además, tampoco es razonable por cuestiones técnicas, por su carácter sectorial o por sus limitaciones territoriales. Por ejemplo, y desde un punto técnico, no se contemplan las Mancomunidades de Servicios (MAN) porque un mismo municipio puede pertenecer a varias. El carácter sectorial se demuestra

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

en territorios como las comarcas agrarias (CAG) o áreas de salud (AS); mientras que las limitaciones territoriales pueden inferirse de territorios como las Aglomeraciones Urbanas (AGU) o los Grupos de Acción Local (GAL). En principio, ésta última resultaba, a priori, como la unidad territorial más idónea para efectuar el análisis demográfico, ya que la despoblación es uno de los ejes centrales de sus planificaciones estratégicas. Se ha prescindido de su análisis porque no integran el 100% del territorio provincial. Territorios urbanos como Ciudad Real, Puertollano y Tomelloso quedarían fuera del análisis. Consideramos que cualquier toma de decisiones que tenga que ver con la despoblación debe tomar en consideración, de forma inexcusable, la conexión urbano-rural y sus diferentes formas de relación para optimizar la cohesión territorial.

Tabla 2: Tipos de territorios agrupados por clases.

Clase	Tipo	Tipo de territorio	Descripción
Base	M	Municipio	Municipio
	ZC	Zona comunal	Zona Comunal (deshabitada)
Referencia	A	Autonomía	Comunidad Autónoma
	E	Estado	España (estado)
	P	Provincia	Provincia
Agregado	AGU	Aglomeración urbana	Aglomeración Urbana
	AS	Área de salud	Área de salud (SESCAM)
	AU	Área urbana	Área Urbana (Ministerio de Transportes)
	AUD	Área urbana (AUDES)	Área Urbana (proyecto AUDES)
	C	Comarca	Comarca (Diputación Provincial)
	CAG	Comarca agraria	Comarca Agraria (Ministerio de Agricultura)
	GAL	Grupo de Acción Local	Grupos de Acción Local (Ministerio de Agricultura)
	MAN	Mancomunidad	Mancomunidad de Servicios (Ministerio de Hacienda)
	MOV	Área de movilidad	Área de Movilidad (INE)
	PJ	Partido judicial	Partido Judicial (Ministerio de Justicia)
	ZBS	Zona básica de salud	Zona Básica de Salud (SESCAM)
	ZF	Zona funcional	Zona Funcional (Grupo DETER, Universidad de Castilla-La Mancha)

NOTA: puede faltar algún tipo agregado adicional incorporado con posterioridad.

Fuente: Los autores

Finalmente, se han seleccionado las Zonas Funcionales (ZF) y los Partidos Judiciales (PJ). Las Zonas Funcionales cubren todo el territorio provincial y tienen en cuenta las interacciones urbano-rurales concretadas a partir de los flujos de movilidad entre territorios. En este caso, partimos del análisis de la población vinculada entre municipios por tres motivos: laborales, de segunda residencia y de estudios, partiendo de los resultados de investigación del Grupo de Investigación DETER de la Universidad de Castilla-La Mancha para el año 2001¹. Los resultados

¹ PILLET, Félix; M^a del Carmen CAÑIZARES; Ángel Raúl RUIZ; Héctor S. MARTÍNEZ; Julio J. PLAZA y Jesús F. SANTOS. El policentrismo en Castilla-La Mancha y su análisis a partir de la población vinculada y el crecimiento demográfico. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de abril de 2010, vol. XIV, nº 321. <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-321.htm>>. [ISSN: 1138-9788].

muestran la existencia de siete Zonas Funcionales donde existen una serie de centros y subcentros que articulan un área de influencia.

Por su parte, los Partidos Judiciales son unidades destinadas a la administración de justicia. La pertenencia de un municipio a un Partido Judicial supone una forma de dependencia con el territorio donde se asienta su sede, y se trata de una división administrativa con una importante tradición en la ordenación territorial española. Además, la delimitación de los Partidos Judiciales tiene su razón de ser en el contexto provincial.

Entre las principales limitaciones de estas zonificaciones destacamos que tanto los Partidos Judiciales como las Zonas Funcionales pueden acoger, en su seno, municipios con marcadas diferencias geográficas o de comportamiento demográfico. Es el caso de muchos municipios del noroeste y sur de la provincia que se insertan en el Partido Judicial de Ciudad Real o de Puertollano, cuyos indicadores quedan diluidos en los datos globales del conjunto. Esta cuestión obliga a considerar el análisis municipal llevado a cabo en las primeras partes del Informe, de cara a conseguir una visión de la despoblación más integral y cercana a la realidad.

1.4 FUENTES

Las fuentes utilizadas son de tipo estadístico y corresponden a organismos oficiales que las editan con periodicidad variable, óptima fiabilidad y distinto nivel de accesibilidad, ya que algunas están publicadas y otras no.

Fuentes publicadas. En este caso nos referimos a todas aquellas fuentes que cuentan con acceso libre en Internet. La más conocida es la web del Instituto Nacional de Estadística que permite la consulta de datos demográficos procedentes de diversas fuentes como los Censos de Población, los Padrones de Población o las Estadísticas de Variaciones Residenciales; junto a otros de carácter económico como el Censo Agrario o la Encuesta de Población Activa. La información de estas fuentes, que no se publican de forma completa, sirve para que los Servicios de Estadística de las Comunidades Autónomas exploten otros indicadores de interés general que vienen recogidas, entre otras, en las Fichas Estadísticas Municipales y otras fuentes que recogen datos sobre trabajo, sectores económicos, temas sociales, etc., que se han tenido en cuenta en el estudio. Las ventajas del empleo de este tipo de fuentes son numerosas: provienen de organismos oficiales, son de fácil acceso, y la escala de desagregación es municipal. Entre las desventajas figuran su falta de actualización, como ocurre, por ejemplo, con el nivel de instrucción.

Fuentes no publicadas. En este caso nos referimos a fuentes que han sido elaboradas pero no publicadas por organismos oficiales. En este Informe se ha empleado los microdatos del Padrón municipal de Habitantes y los microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales.

El Padrón es un registro administrativo de carácter local que elaboran los Ayuntamientos y cuyos resúmenes de resultados actualizados los podemos obtener sin problema en la página web del INE. En el caso concreto de los *Microdatos* usados en este estudio, se trata de un archivo constituido por más de 14 millones de registros que ofrece información demográfica anonimizada por cada residente de la provincia y por año, aportando municipio de residencia, nacionalidad, sexo, edad y lugar de nacimiento. Nos encontramos, por tanto, ante un documento con el máximo nivel de desagregación posible que permite un seguimiento casi personalizado de la evolución de la población.

Por su parte, los *Microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales* amplían sobremanera la información publicada por el INE. En nuestro caso, se trata de un archivo con más de 700.000 registros, incorporando información de cada persona que cambió de residencia en los últimos veinte años. Ofrece municipio de alta y baja residencial, edad, año y mes de cambio. Al igual que el *Padrón*, el nivel de desagregación es máximo, aportado una información muy valiosa sobre los cambios de residencia, ya que permite identificarlos por lugares de origen y destino y características de la población en un periodo de tiempo estimado. Entre los inconvenientes, al igual que en los Microdatos del Padrón, destacamos la necesidad de disponer de herramientas informáticas adecuadas para su almacenamiento, procesamiento y extracción. Así, llegar a disponer de la información en la forma y nivel de síntesis requeridos ha supuesto trabajar con una base de datos (almacenamiento en bruto), un software de inteligencia de negocio (consulta, extracción y síntesis), y software específico para técnicas avanzadas de análisis y minería de datos.

Para la delimitación de las unidades territoriales se han empleado distintas fuentes oficiales, destacando el Instituto Nacional de Estadística, el Centro Nacional de Información Geográfica, el Ministerio de Transportes, la Diputación de Ciudad Real, el Ministerio de Agricultura y el Ministerio de Justicia. Entre las no oficiales destacamos aquellas asociadas a estudios y trabajos desarrollados por los Grupos de Investigación Alarcos y DETER (Desarrollo Territorial en Castilla-La Mancha) de la Universidad de Castilla-La Mancha, que han sido claves para la delimitación de áreas urbanas multi-municipio y áreas urbanas funcionales.

1.5 ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

El siguiente informe se estructura en cinco capítulos. En el primero se efectúa la justificación del trabajo, se plantean los objetivos y la metodología del mismo y se revisan las fuentes utilizadas desde el punto de vista de su naturaleza y de su grado de desagregación.

En el segundo capítulo se estudia la realidad actual de la despoblación y el despoblamiento a escala provincial, regional y nacional, con el objetivo de plantear un estado de la cuestión previo que nos ayude a contextualizar el Informe. Para ello se ha hecho necesario el empleo de variables que denotan tanto dispersión, como variación poblacional.

En el tercer capítulo se analizan los componentes que influyen sobre el comportamiento de la población en la provincia de Ciudad Real: el crecimiento natural y el saldo migratorio; además de estudiar las principales características demográficas.

En el cuarto capítulo se analiza los procesos de despoblación y despoblamiento en las Zonas Funcionales y los Partidos Judiciales de la provincia de Ciudad Real. El tratamiento de la información será más resumido que en el capítulo 3, pero ofrecerá una clara visión del comportamiento demográfico en unidades subprovinciales.

Por último, en el capítulo quinto, se recogen los principales resultados del Informe, una vez interpretadas todas las circunstancias demográficas que atañen a la provincia en general, y a cada uno de sus territorios subprovinciales, en particular.

Adicionalmente se incluyen los siguientes **anexos** donde se puede consultar información más detallada sobre algunos aspectos del trabajo:

- Anexo A: Bibliografía; incluye la lista completa de referencias bibliográficas.
- Anexo B: Tablas con los datos más relevantes a nivel municipal.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

- Anexo C: Tablas con los datos más relevantes a nivel de partidos judiciales y zonas funcionales.
- Anexo D: Variables Utilizadas; se presenta la lista completa de aspectos y variables demográficas y utilizadas en el estudio.
- Anexo E: Procesamiento Informático; se indican los principales procesamientos realizados y las herramientas utilizadas.
- Anexo F: Archivos Digitales; se describe la lista de archivos digitales que complementan a este documento, así como información útil para su mejor uso.

2. EL ESTADO DE LA CUESTIÓN. DESPOBLACIÓN Y DESPOBLAMIENTO EN LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL

Como acabamos de mencionar, en este capítulo abordaremos los procesos de despoblación y despoblamiento en la provincia de Ciudad Real con el objeto de definir un estado de la cuestión previo. La comprensión de ambas dinámicas pasa por el estudio de los indicadores que mejor las definen a nivel municipal: respecto al despoblamiento, el estudio de la densidad y de la distribución demográfica; y en el caso de la despoblación, el análisis de la variación de la población. En el capítulo 3 abordaremos el comportamiento y las características de la población como factores interpretativos de ambos procesos (despoblación y despoblamiento).

2.1 DESPOBLAMIENTO: LA DENSIDAD Y LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

La densidad de población (Tabla 3) es un indicador básico que permite identificar las desigualdades espaciales del poblamiento. Los últimos datos publicados del Padrón de población de 2019 muestran cómo, a nivel regional, Castilla y León se encuentra en la última posición nacional (25,47 habitantes por km²), seguida muy de cerca por Castilla-La Mancha (25,58 hab./km²) y Extremadura (25,64 hab./km²), evidenciando la dispersión demográfica de la España Interior.

Tabla 3: Densidad de población en distintos ámbitos territoriales (2019).

TERRITORIO	SUPERFICIE (Km ²)	POBLACIÓN (Hab.)	Nº MUNICIPIOS	DENSIDAD (Hab./Km ²)
ESPAÑA	505.989,6	47.026.208	8131	92,94
CASTILLA-LA MANCHA	79.459,8	2.032.863	919	25,58
Albacete	14.925,8	388.167	87	26,01
Ciudad Real	19.812,1	495.761	102	25,02
Cuenca	17.138,4	196.329	238	11,46
Guadalajara	12.213,3	257.762	288	21,10
Toledo	15.370,1	694.844	204	45,21
CASTILLA Y LEÓN	94.223,0	2.399.548	2248	25,47
EXTREMADURA	41.635,3	1.067.710	388	25,64
ARAGÓN	47.720,4	1.319.291	731	27,65
RIOJA, LA	5.045,1	316.798	174	62,79
NAVARRA	10.390,7	654.214	272	62,96
GALICIA	29.576,4	2.699.499	313	91,27
ANDALUCÍA	87.588,5	8.414.240	785	96,07
ASTURIAS	10.604,1	1.022.800	78	96,45
CANTABRIA	5.329,6	581.078	102	109,03
MURCIA	11.313,9	1.493.898	45	132,04
COMUN. VALENCIANA	23.261,9	5.003.769	542	215,11
BALEARS, ILLES	4.991,7	1.149.460	67	230,27
CATALUÑA	32.109,6	7.675.217	947	239,03
CANARIAS	7.445,1	2.153.389	88	289,24
PAÍS VASCO	7.232,9	2.207.776	251	305,24
MADRID	8.027,5	6.663.394	179	830,08
CEUTA	19,9	84.777	1	4.266,58
MELILLA	14,2	86.487	1	6.073,53

Fuente: INE (Elaboración propia)

La provincia de Ciudad Real cuenta con apenas 25,02 hab./km² en 2019, cifra ligeramente inferior a la computada en 2018 (25,2 hab./Km²). Estos indicadores la sitúan por debajo de los

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

indicadores mínimos que se proponen para medir la ruralidad por organismos como la OCDE (150 hab/km²) o la Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural (100 hab/km²). Por tanto, podemos considerar que la densidad de población provincial es manifiestamente baja si la relacionamos con el resto de las Comunidades Autónomas españolas y, en especial, con aquellas de muy elevada ruralidad como Castilla-León y Extremadura. En general, nos encontramos con una provincia de vocación claramente rural, con un modelo de asentamientos disperso y en general, con una red urbana poco consolidada.

El agravamiento de la pérdida de población en estas áreas afectadas por despoblamiento es fácilmente constatable en la Tabla 4. En la misma se representa la significación que las áreas de despoblamiento fuerte tienen dentro de sus territorios y el porcentaje de cambio demográfico experimentado en esas mismas áreas que se encuentran por debajo de los 10 hab./km². En España, el 43,3% de la superficie lo ocupan zonas por debajo de este umbral, perdiendo en torno al 23% de sus efectivos en los últimos veinte años. Observamos cómo esta tendencia se reproduce en la provincia de Ciudad Real, con un 22,7% de pérdida, y son muy severos en Cuenca, con un 29,3% de descenso. A nivel nacional destaca el caso de Galicia, donde estos territorios de débil poblamiento han perdido casi un 39% de sus efectivos. A pesar de esa importante cifra, hay que enjuiciarla desde el punto de vista de su escasa significación geográfica y el porcentaje de la población que encarnan (apenas afecta a un 1% de los habitantes de la región). En consecuencia, si tomamos como referencia la extensión geográfica, podemos aseverar que la situación de Castilla y León es manifiestamente más delicada porque el despoblamiento se acelera (un 30% menos de habitantes) en un 70% del territorio.

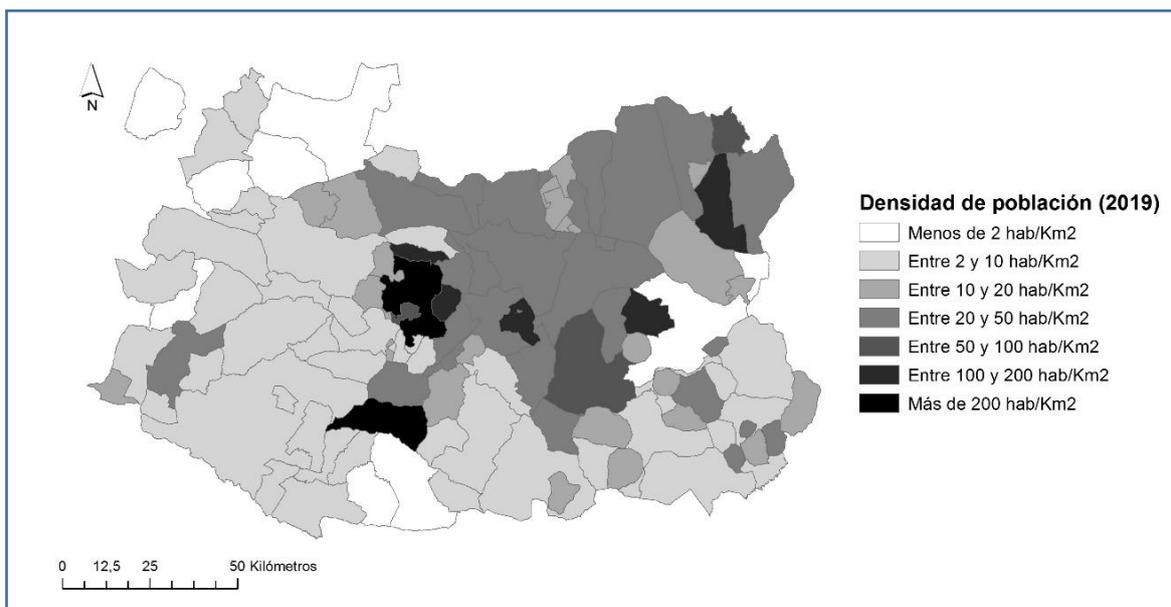
Tabla 4: Áreas con despoblamiento fuerte (<10hab/Km²) con porcentaje de superficie afectada y cambio (1999-2019).

TERRITORIO	%EXTENSIÓN	%POBLACIÓN	%MUNICIPIOS	POBLACIÓN EN 2019	POBLACIÓN EN 1999	CAMBIO ABSOLUTO	% CAMBIO
ESPAÑA	43,31	2,13	43,50	1.001.678	1.303.696	-302.018	-23,17
CASTILLA-LA MANCHA	58,53	9,18	63,33	186.524	243.401	-56.877	-23,37
Albacete	52,01	10,25	58,62	39.800	51.077	-11.277	-22,08
Ciudad Real	55,92	9,20	45,10	45.615	59.005	-13.390	-22,69
Cuenca	73,69	21,95	81,09	43.103	61.004	-17.901	-29,34
Guadalajara	82,59	10,43	84,72	26.884	35.448	-8.564	-24,16
Toledo	32,20	4,48	23,53	31.122	36.867	-5.745	-15,58
CASTILLA Y LEÓN	70,28	11,94	70,55	286.600	412.634	-126.034	-30,54
ARAGÓN	68,13	9,13	71,41	120.422	143.688	-23.266	-16,19
RIOJA, LA	53,44	2,87	50,00	9.107	12.166	-3.059	-25,14
CANTABRIA	46,12	2,42	25,49	14.061	18.204	-4.143	-22,76
EXTREMADURA	40,73	8,76	36,60	93.570	120.173	-26.603	-22,14
NAVARRA	38,69	2,75	34,19	17.996	21.408	-3.412	-15,94
CATALUÑA	37,19	0,72	21,65	55.405	56.940	-1.535	-2,70
ASTURIAS	31,64	1,90	28,21	19.394	28.515	-9.121	-31,99
COMUN. VALENCIANA	26,31	0,63	17,16	31.746	38.882	-7.136	-18,35
ANDALUCÍA	21,80	1,44	14,90	120.885	144.122	-23.237	-16,12
PAÍS VASCO	16,02	0,28	5,18	6.163	5.688	+475	+8,35
GALICIA	14,75	1,03	8,63	27.760	45.348	-17.588	-38,78
MURCIA	8,44	0,52	2,22	7.839	8.574	-735	-8,57
MADRID	6,74	0,05	10,61	3.236	3.009	+227	+7,54
BALEARS, ILLES	2,79	0,02	1,49	212	308	-96	-31,17
CANARIAS	1,39	0,04	1,14	758	636	+122	+19,18
CEUTA	0,00	0,00	0,00	0	0	+0	+0,00
MELILLA	0,00	0,00	0,00	0	0	+0	+0,00

Fuente: INE (Elaboración propia)

Si centramos nuestro análisis en la provincia de Ciudad Real, contemplamos cómo el 56% de la superficie provincial lo suponen estas áreas por debajo de los 10 hab./Km², albergando a tan sólo el 9,2% de la población, y al 45% de los municipios. Además, la densidad media de estas zonas se sitúa ligeramente por encima de los 4 hab./Km² (ver Anexos) es decir, la mitad de lo que desde instituciones europeas delimitan como “áreas de muy baja densidad demográfica”. En definitiva, un territorio desequilibrado desde el punto de vista de su ocupación, ya que algo más del 14% de la superficie provincial cuenta con menos de 2 hab./Km² mientras que, en el otro extremo, una cuarta parte de la población se asienta en tan sólo un 2,6% del territorio. Desde un punto de vista espacial, las mayores densidades se sitúan en el centro y parte nororiental de la provincia, donde aparecen ciudades pequeñas como Daimiel, Tomelloso, o Alcázar de San Juan, con guarismos que oscilan entre los 50 y 150 hab./Km². En el área de influencia de la capital provincial se superan, incluso, los 260 hab./Km². Esta concentración demográfica contrasta con el vaciamiento de las áreas occidentales, meridionales y surorientales que coinciden con los sectores donde el peso de los condicionantes biogeográficos, orográficos y edáficos se hacen más visibles (Figura 4).

Figura 4: Densidad de población en la provincia de Ciudad Real (2019).



Fuente: INE (Elaboración propia)

Los contrastes a nivel de dispersión espacial también los encontramos respecto al tamaño demográfico de los términos municipales. El fuerte carácter rural de los municipios de la provincia queda de manifiesto en el hecho de que el 63,7% de los mismos no superan los 2.000 habitantes (Tabla 5), albergando tan sólo el 10 % de la población total en casi la mitad de la superficie provincial (48,6%). Por su parte, los municipios intermedios (entre 2.001 – 10.000 habitantes) constituyen el 24,5 % del total, con tan sólo el 25 % de la población; y por último, los considerados como urbanos, (10.001 habitantes en adelante) solo lo conforman el 11,8% de las localidades, pero conteniendo casi dos tercios de los habitantes provinciales (63,7%).

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 5: Tamaño de la población municipal (2019).

grupo	tamaño	municipios		población		superficie		valores medios		
		nº	%	personas	%	km2	%	población	km2	densidad
rural	<=200	4	3,9%	481	0,1%	196	1,0%	120	49	2,5
rural	201-1000	41	40,2%	22882	4,6%	5152	26,0%	558	126	4,4
rural	1001-2000	20	19,6%	26029	5,3%	4287	21,6%	1301	214	6,1
intermedio	2001-5000	14	13,7%	46015	9,3%	2772	14,0%	3287	198	16,6
intermedio	5001-10000	11	10,8%	77787	15,7%	3568	18,0%	7072	324	21,8
urbano	10001-20000	7	6,9%	104260	21,0%	1929	9,7%	14894	276	54,0
urbano	20001-50000	4	3,9%	143561	29,0%	1623	8,2%	35890	406	88,5
urbano	>50000	1	1,0%	74746	15,1%	285	1,4%	74746	285	262,1
rural	<=2000	65	63,7%	49392	10,0%	9635	48,6%	760	148	5,1
intermedio	2001-10000	25	24,5%	123802	25,0%	6340	32,0%	4952	254	19,5
urbano	>10000	12	11,8%	322567	65,1%	3837	19,4%	26881	320	84,1
TOTAL PROVINCIA		102		495761		19812		4860	194	25,0

Fuente: INE (Elaboración propia)

Al igual que en la densidad de población, los mayores tamaños demográficos los encontramos en el cuadrante centro-nororiental, en un eje de ciudades pequeñas y medias que partiría desde Puertollano, pasando por Ciudad Real y su área de influencia más inmediata, y continuando por el eje de la Autovía A-43 en ciudades como Manzanares o Daimiel; para después, finalizar en el extremo nororiental con enclaves tan importantes como Alcázar de San, Tomelloso y Socuéllamos, sin olvidar el protagonismo de Valdepeñas en el sector suroriental de la provincia.

2.2 DESPOBLACIÓN: LA VARIACIÓN EN EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

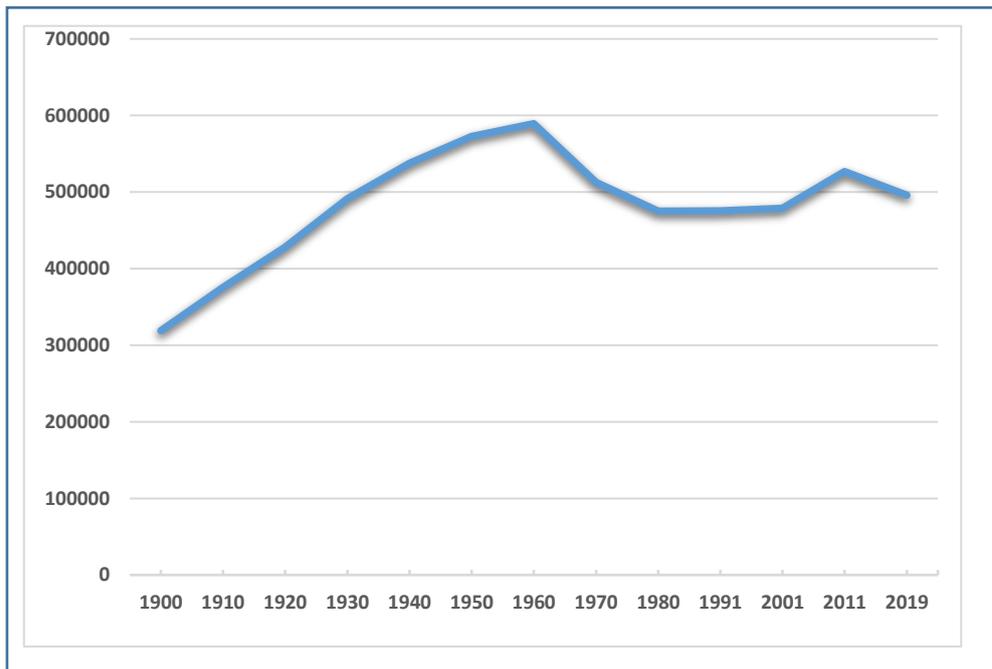
En este apartado se analiza la evolución de la población en términos absolutos y relativos a largo, medio y corto plazo. El estudio a largo plazo pretende conseguir una visión retrospectiva de los procesos que aceleran o retrasan el fenómeno de la despoblación, de cara a interpretar mejor los ritmos de variación poblacional más recientes.

En términos absolutos, la Figura 5 representa la evolución de la población de la provincia desde principios del siglo XX. El comportamiento general es de incremento demográfico, muy acelerado hasta la década de los años sesenta, para después, descender hasta la década de los años ochenta dentro del proceso comúnmente conocido como “éxodo rural”. La recuperación demográfica a principios del siglo XXI y el retroceso experimentado en los últimos diez años consecuencia de la crisis económica, son tendencias que también se pueden extrapolar al caso de Castilla-La Mancha y España, pero con ritmos desiguales entre unos y otros.

Para descubrir esos diferentes ritmos de crecimiento o decrecimiento contamos con el análisis de la población en términos relativos. Los indicadores son los propios del balance demográfico que, en general, calculan porcentualmente el crecimiento de la población entre una población inicial o de partida y otra actual. En este estudio hemos usado el Crecimiento Real Anual (CRA) como indicador que aglutina a los elementos del cambio demográfico: el crecimiento natural y el saldo migratorio, concretado a largo, medio y corto plazo (Tabla 6).

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Figura 5: Evolución de la población en la provincia de Ciudad Real entre 1900 y 2019 (habitantes).



Fuente: INE (elaboración propia)

Tabla 6: Evolución del Crecimiento Real Anual (%) por periodos (1900-2019).

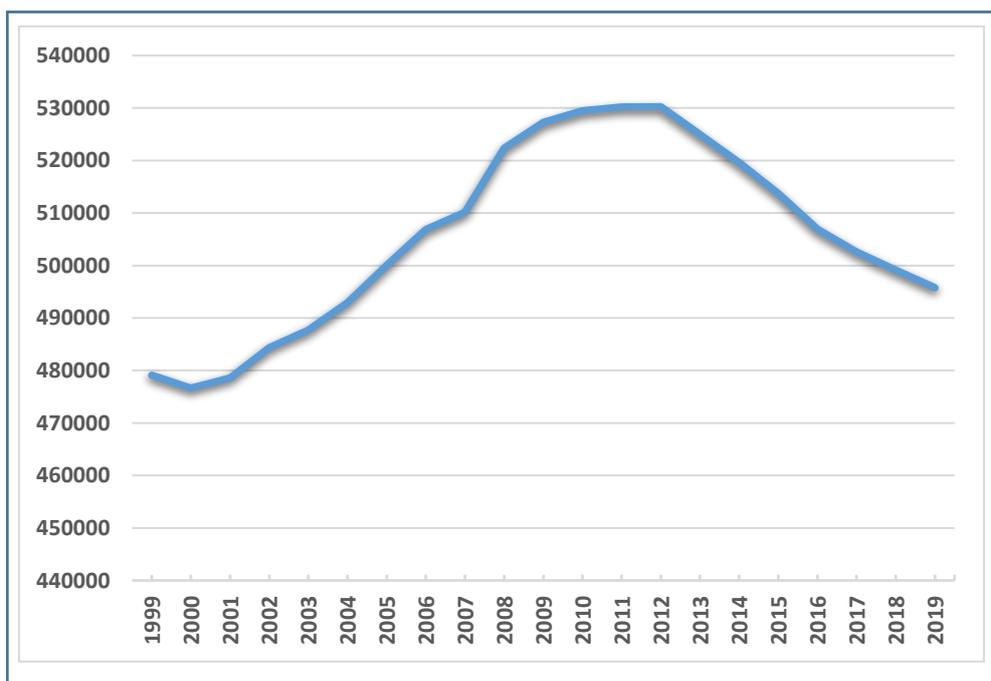
Evolución de la Población	CRA (*) por periodos			
	2014-2019	1999-2019	1960-2019	1900-2019
Territorio				
ESPAÑA	-0,10	+0,79	+0,72	+0,77
Castilla-La Mancha	-0,44	+0,82	+0,01	+0,32
Cuenca	-1,10	-0,12	-0,87	-0,21
Ciudad Real	-0,94	+0,17	-0,29	+0,37
Toledo	-0,12	+1,43	+0,45	+0,51
Albacete	-0,45	+0,36	+0,06	+0,40
Guadalajara	+0,18	+2,36	+0,52	+0,20
Castilla y León	-0,78	-0,18	-0,33	+0,02
Asturias	-0,74	-0,29	+0,05	+0,40
Comunidad Valenciana	-0,00	+1,04	+1,18	+0,96
Aragón	-0,09	+0,53	+0,31	+0,30
Galicia	-0,36	-0,06	-0,02	+0,22
Extremadura	-0,59	-0,03	-0,47	+0,17
Rioja (La)	-0,14	+0,89	+0,54	+0,43
Cantabria	-0,43	+0,48	+0,50	+0,62
Andalucía	+0,03	+0,71	+0,59	+0,73
Canarias	+0,46	+1,27	+1,37	+1,50
Baleares (Illes)	+0,82	+1,69	+1,63	+1,09
Murcia	+0,37	+1,40	+1,06	+0,80
Navarra	+0,42	+0,98	+0,81	+0,63
Cataluña	+0,41	+1,07	+1,16	+1,14
País Vasco	+0,17	+0,25	+0,83	+1,10
Madrid	+0,64	+1,30	+1,67	+1,83

Fuente: INE (elaboración propia)

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

A largo plazo (1900-2019), observamos como el balance de la provincia de Ciudad Real es ligeramente positivo (+0,37%), unas pocas décimas por encima de la media regional (0,32%), por debajo de las provincias de Albacete y Toledo (0,40% y 0,51% respectivamente), y en consonancia con la ganancia de efectivos a nivel nacional. El resultado positivo provincial se basa en la significación de sus ciudades pequeñas y medias a lo largo del periodo, asentando su importante papel en las primeras décadas del siglo XX. Se trata de núcleos que se convirtieron en focos de atracción de población consecuencia del desarrollo de la industria vitivinícola (Tomelloso o Valdepeñas) y de la minería (Puertollano), o como vertebradores de las comunicaciones viarias nacionales (Alcázar de San Juan), y cuya relevancia fueron manteniendo y afianzando a lo largo del siglo pasado a través de su diversificación económica y funcional. Al igual que la inmensa mayoría de los municipios de la España interior, el crecimiento demográfico provincial se vio ralentizado en la posguerra, y seguidamente, invertido a decrecimientos generalizados a partir de la década de los cincuenta y sesenta del siglo XX, entendidos dentro del mencionado proceso de éxodo rural. En la provincia de Ciudad Real, observamos como el balance desde 1960 es negativo, frente a la mayor capacidad de retención de población de otras provincias regionales favorecidas, sin duda, por el crecimiento demográfico más reciente. En resumen, y aunque la población haya mejorado en los municipios urbanos, donde se concentran dos tercios de la población actual, los municipios rurales han perdido otros dos tercios de su población desde 1960, año en el que se alcanzó el máximo número de habitantes en la provincia. En la Tabla 6 también se recogen resultados a corto y medio plazo (5 y 20 años). A medio plazo (1999-2019), la provincia de Ciudad Real ostenta un crecimiento muy moderado (+0,17%), debido a que la ganancia de efectivos experimentada entre los años 2001 y 2007 casi no es capaz de compensar la significativa bajada de población total experimentada desde 2012, que es el momento donde se empiezan a advertir los efectos de la crisis económica (Figura 6).

Figura 6: Evolución de la población en la provincia de Ciudad Real entre 1999 y 2019 (habitantes).



Fuente: INE (elaboración propia)

En cambio, en las provincias de Guadalajara y Toledo se hace mucho más evidente el ascenso de la población total en el mismo periodo, explicado mayormente por su proximidad al área metropolitana de Madrid; de hecho, algunos de sus municipios crecen más de un 16% de CRA entre 2001 y 2008 (Pillet et al., 2010). Es el caso de la provincia de Guadalajara, cuyo 2,36% de media no tiene parangón en el contexto nacional, a pesar de que es un crecimiento muy concentrado en su sector más occidental. Volviendo a la provincia de Ciudad Real, los municipios por debajo de los 2.000 habitantes han perdido casi 10.000 personas en el periodo, o lo que es lo mismo, el 17,6% de sus habitantes, mientras que los urbanos han crecido un 13,6%, con poco más de 40.000 personas.

En los últimos cinco años se constatan los efectos de la crisis económica en todas las escalas territoriales. Los decrecimientos son generalizados excepto en las Comunidades Autónomas más económicamente diversificadas u orientadas al turismo: Cataluña, Comunidad de Madrid, País Vasco, Murcia, Islas Baleares o Canarias. La provincia presenta un preocupante -0,94% en los últimos cinco años, siendo sólo superada a peor por Cuenca en el contexto regional. Analizando los componentes del CRA se evidencia que, frente a la estabilización del crecimiento natural en cifras estancadas o nulas y, por tanto, su escasa relevancia en el balance demográfico, el saldo migratorio manifiesta unas importantes pérdidas en los ámbitos más rurales, especialmente en el saldo migratorio interior. Este -0,94% supone una ligera ganancia respecto al -1,07% experimentado en el periodo 2012-2017 reflejado en el Informe anterior. Como tendremos ocasión de ver posteriormente, desde 2016 hasta la actualidad, se experimenta una moderada recuperación demográfica debido a la mejora del saldo migratorio.

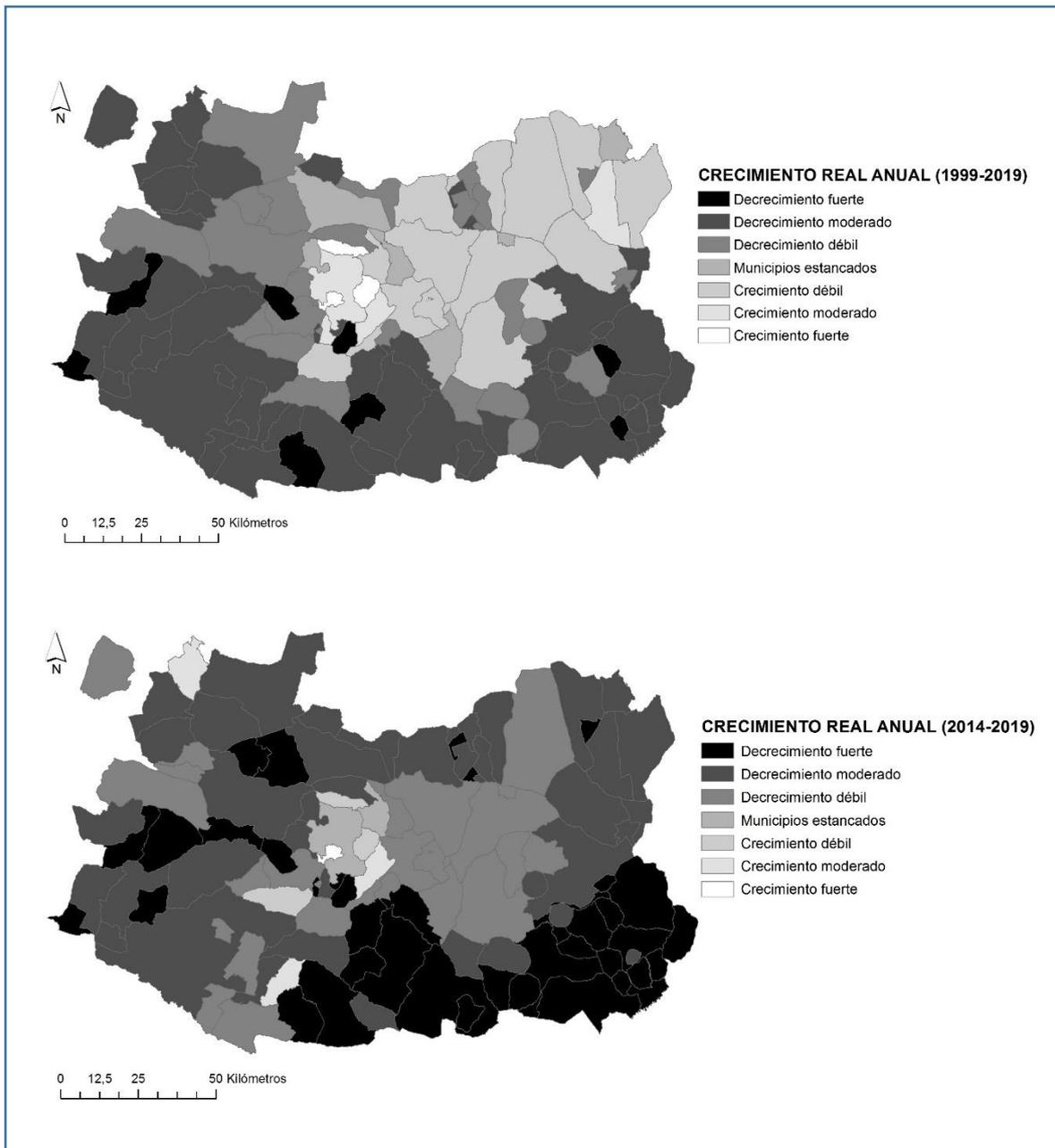
A nivel espacial, hemos analizado el cambio demográfico a corto y medio plazo (Figura 7). Del comportamiento del CRA hemos identificado siete grupos de comportamiento, ya justificados y comentados en el Informe anterior.

- Municipios de decrecimiento fuerte (menos del -2% de CRA)
- Municipios de decrecimiento moderado (entre el -1 y el -2%)
- Municipios de decrecimiento débil (entre el -0,1 y el -1%)
- Municipios estancados (entre el -0,1 y el 0,1%)
- Municipios de crecimiento débil (entre el 0,1 y el 1%)
- Municipios de crecimiento moderado (entre el 1 y el 2%)
- Municipios de crecimiento fuerte (más del 2%).

Como observamos, el agravamiento del descenso poblacional es fácilmente constatable. Entre 1999 y 2019, los crecimientos positivos se asientan en aquellas zonas con mayores tamaños demográficos, mientras que los negativos se extienden en una orla espacial que rodea al territorio por su parte meridional y occidental. Éstos últimos forman parte de territorios o bien en transición con la llanura manchega, o bien de media montaña que se encuentra fuera de la influencia de alguna ciudad. Los municipios con peor ratio de crecimiento son Valdemanco del Esteras y Solana del Pino, con el -3,08% y el -2,66% respectivamente, pertenecientes a comarcas de monte. Valdemanco del Esteras ha ido perdiendo un 3% de población en cada año del periodo, para contabilizar tan sólo 170 vecinos en 2019, 8 menos que en 2017. Por su parte, Solana del Pino pierde 232 habitantes desde 1999, es decir, un 41% de su población, para situarse actualmente con 324 residentes.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real -Informe 2020-

Figura 7: Comparación del comportamiento del CRA a medio (1999-2019) y corto plazo (2014-2019).



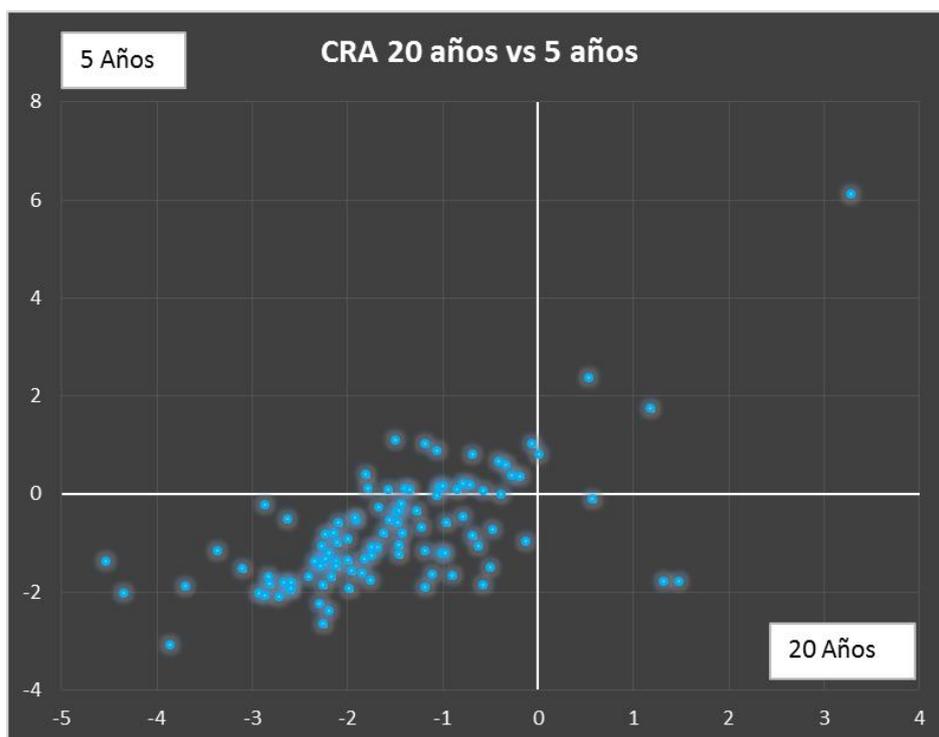
Fuente: INE (elaboración propia)

En los últimos cinco años (2014-2019) se constata claramente el decrecimiento demográfico, llegando incluso a afectar a municipios del cuadrante nororiental que experimentaban crecimientos positivos a medio plazo, y que ahora empeoran su situación. Tan sólo siete entidades, localizadas mayormente en el área de influencia de Ciudad Real capital, no han perdido población. De esos siete, hay casos anómalos de pueblos muy pequeños, alejados de esta zona central, como Hinojosas de Calatrava o Navas de Estena, que, a pesar de perder considerable población en los últimos veinte años, en este último quinquenio ganan. La explicación reside en un incremento puntual de población, que en el caso de Navas de Estena se traduce en 75 nuevos vecinos entre 2018 y 2019. En general, la situación es especialmente preocupante en las comarcas meridionales, concretamente en el Campo de Montiel, y

occidentales (Montes Norte), en un escenario de pérdida de población generalizada, debido, como veremos después, al nulo crecimiento natural junto a unos saldos migratorios claramente negativos. Los flujos de llegada de población inmigrante, que protagonizaron el incremento poblacional entre 2000 y 2007, ahora se presentan bastante debilitados en casi todo el territorio provincial.

Para interpretar el alcance de las tendencias negativas del CRA en ambos periodos, se ha elaborado un diagrama con cuadrantes representando con un punto la situación de cada municipio según la tendencia experimentada en esos últimos 5 y 20 años (Figura 8).

Figura 8: Diagrama comparativo de la situación municipal en términos de CRA en el corto plazo (5 años) y en el medio plazo (20 años).



Elaboración propia

Vemos como en el cuadrante inferior izquierdo se sitúan la mayoría de los municipios, es decir, localidades que pierden población tanto a corto, como a medio plazo. En consecuencia, reiteramos una clara tendencia a la regresión demográfica, que sólo es aliviada por aquellos municipios que ganan población entre 1999 y 2019, pero que pierden en la actualidad (situación que identificamos en la zona nororiental de la provincia), y que no compensa otras situaciones, de naturaleza más anómala, como la experimentada por Poblete y otros enclaves situados en las proximidades de la capital que ganan población de forma ininterrumpida (parte superior derecha del diagrama).

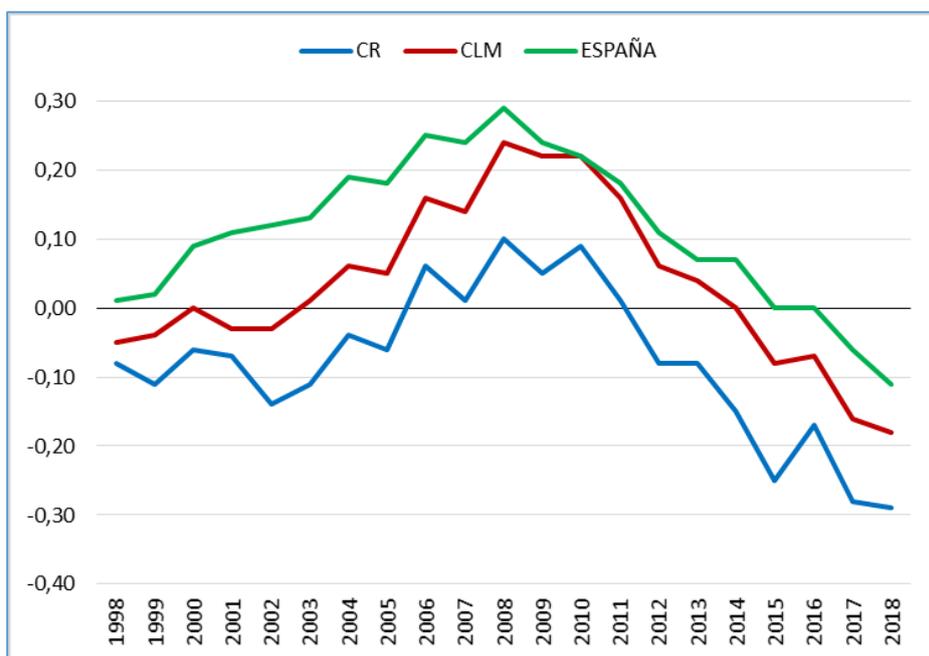
3. ANÁLISIS DEL PROCESO DE DESPOBLACIÓN EN LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL: COMPORTAMIENTO Y CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

A continuación, se presentan los principales resultados del estudio de los componentes del crecimiento real: el crecimiento natural y el saldo migratorio. Ello nos permitirá valorar la situación demográfica de la provincia de Ciudad Real dentro de las dinámicas demográficas actuales. También se abordan las características de la población, entendidas fundamentalmente a partir del análisis de la estructura biodinámica (sexo y edad).

3.1 FACTORES DE CAMBIO: LA DINÁMICA NATURAL

Natalidad y mortalidad constituyen las dimensiones más relevantes de la dinámica natural. La diferencia entre ambas nos permite obtener el crecimiento natural o vegetativo de una población. Respecto a la natalidad, la provincia cuenta con una tasa bruta del 7,4 por mil en 2018, indicador ligeramente por debajo de las medias regional y nacional (7,8 y 7,9 por mil, respectivamente); mientras que la mortalidad es superior a nivel provincial (10,3 por mil frente al 9,7 y 9,1 por mil de la región y España respectivamente). En consecuencia, la situación actual del crecimiento vegetativo provincial es peor que a nivel regional y nacional (Figura 9), con un significativo -0,29% en 2018, cuando en 2016, esta cifra se situaba en el -0,18%.

Figura 9: Evolución del crecimiento natural en la provincia, Castilla-La Mancha y España en % (1998-2018).



Fuente: INE (Elaboración propia)

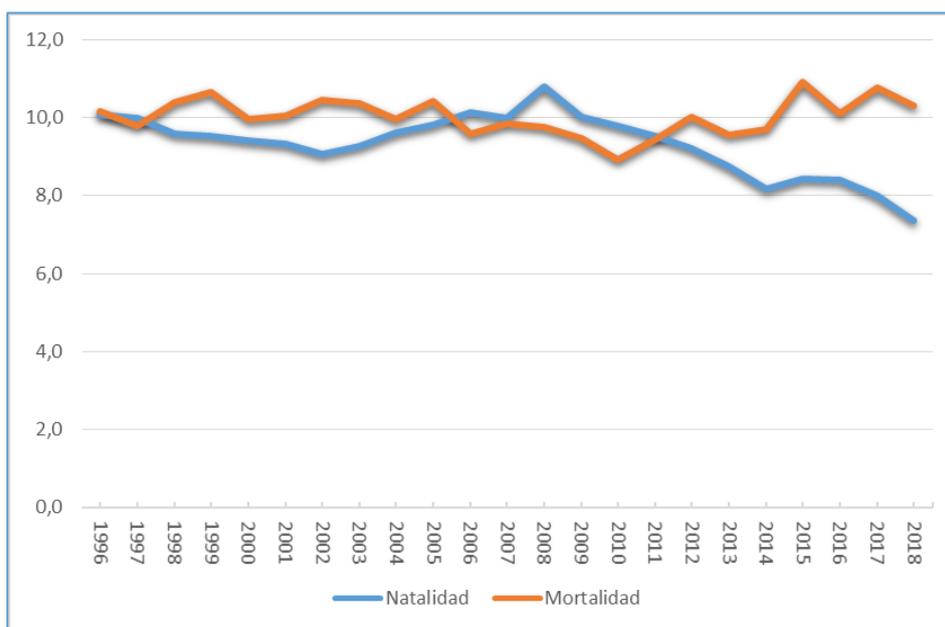
El gráfico expresa como la tendencia de altibajos es similar en todos los ámbitos territoriales, aunque la provincia manifiesta un crecimiento negativo desde 2011. Esta conducta análoga no hace sino clarificar la importancia de los factores económicos en el comportamiento

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

demográfico: primero, incremento porcentual hasta 2007 favorecido por la atracción de inmigrantes y, en consecuencia, con mayores potencialidades para la fecundidad; y segundo, descenso paulatino desde 2008 explicado por la incidencia de la crisis económica. Los dos últimos años no hacen sino confirmar el descenso del crecimiento natural, explicado por una nueva reducción de la natalidad (un punto porcentual desde 2016).

Si tomamos como referencia la evolución de ambas tasas en los últimos veinte años (Figura 10), advertimos como la natalidad se ha movido entre el 8 y el 10 por mil, teniendo un breve repunte entre los años 2005 y 2008 para, a partir de aquí, descender hasta el 7,4 por mil de 2018.

Figura 10: Evolución de las tasas de natalidad y mortalidad (tantos por mil) en la provincia (1996-2018).



Fuente: Estadísticas de movimiento natural. INE (Elaboración propia)

En general, las tasas brutas de natalidad por debajo del 10 por mil responden a una situación de muy baja fecundidad propia de las sociedades occidentales. Sus causas han sido abordadas desde diferentes perspectivas, siendo la del “síndrome del retraso” una de las más aceptadas. En la misma se plantea la importancia del aplazamiento de la constitución de las unidades familiares. En ese retraso o aplazamiento intervendrían factores asociados a las necesidades de promoción y de formación personal, por ejemplo, el desarrollo de estudios superiores o la incorporación de la mujer al mercado laboral; factores vinculados con la crisis económica, como las dificultades de encontrar un primer empleo o el precio de la vivienda o de los costes de crianza de los hijos; y por último, factores sociales, vinculados con los fuertes lazos familiares intergeneracionales que limitan la emancipación, la constitución de nuevas fórmulas de convivencia familiar, y los debates que se plantean en la pareja sobre el modelo de familia a adoptar en clave de beneficios, de costes directos, de incertidumbre, de oportunidad y de igualdad de género. Estos factores afectan a todos los territorios de la provincia, pero se agrava, aún más, en los municipios más rurales ante la insuficiencia de efectivos en edad fértil. Además, se prevé que la pandemia de la COVID-19 afecte, de una forma considerable, al comportamiento de la fecundidad, por lo que es de esperar que estas tendencias de reducción de la natalidad se agravarán en el futuro más inmediato.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Respecto a la mortalidad, la tendencia también es irregular. Las tasas son relativamente altas, consecuencia lógica del aumento de la esperanza de vida que garantiza la supervivencia de los grupos de edad más avanzados. La reducción de la fecundidad a indicadores por debajo del reemplazo generacional ha sido, además, un factor que ha afianzado la importancia estructural de las personas de más de 65 años en el mundo occidental. Algunos indicadores son especialmente llamativos. Por ejemplo, Almuradiel alcanza un 26,3 por mil de mortalidad de media en los últimos 20 años, tasa más alta que la obtenida en cualquier país subdesarrollado. Ello es debido a la existencia de una residencia de ancianos de ámbito comarcal. La significativa distancia entre natalidad y mortalidad se ha hecho realmente visible en los últimos años, una vez que los saldos migratorios han empezado a ser negativos y que la tendencia a la reducción de la fecundidad y el aumento de la esperanza se consolidan.

En la Tabla 7: Indicadores de dinámica natural en los últimos años (2014-2019) se observa el comportamiento de la dinámica natural por intervalos de población en el último quinquenio (2014-2019). En general, a mayor tamaño demográfico, mayor crecimiento, mejor fecundidad y menor incidencia de la mortalidad. La situación manifiesta evidentes contrastes entre los cuatro municipios con menos de 200 habitantes, que sólo han contabilizado 9 nacimientos en el periodo, ningún solo matrimonio, y un 22,6 por mil de mortalidad, con la situación de los municipios urbanos, donde el crecimiento es ligeramente positivo o negativo, las tasas de natalidad ligeramente superiores, pero dentro de un escenario de baja fecundidad general, y la mortalidad moderada por la menor significación de la población anciana.

Tabla 7: Indicadores de dinámica natural en los últimos años (2014-2019).

Rango de tamaño	Nº municipios	Nacimientos	Defunciones	Crecimiento natural (%)	TBN	TBM	Matrimonios
<200	4	9	61	-1,88	3,3	22,6	0
201-1000	41	617	1.890	-1,03	5,1	15,6	251
1001-2000	20	711	2.013	-0,93	5,2	14,6	341
2001-5000	14	1.743	2.900	-0,48	7,3	12,2	724
5001-10000	11	3.233	4.449	-0,30	8,1	11,1	1.300
10001-20000	7	4.529	5.010	-0,09	8,5	9,4	1.771
20001-50000	4	6.373	7.042	-0,08	8,6	9,5	2.508
>50000	1	3.302	2.943	+0,09	8,9	7,9	1.490

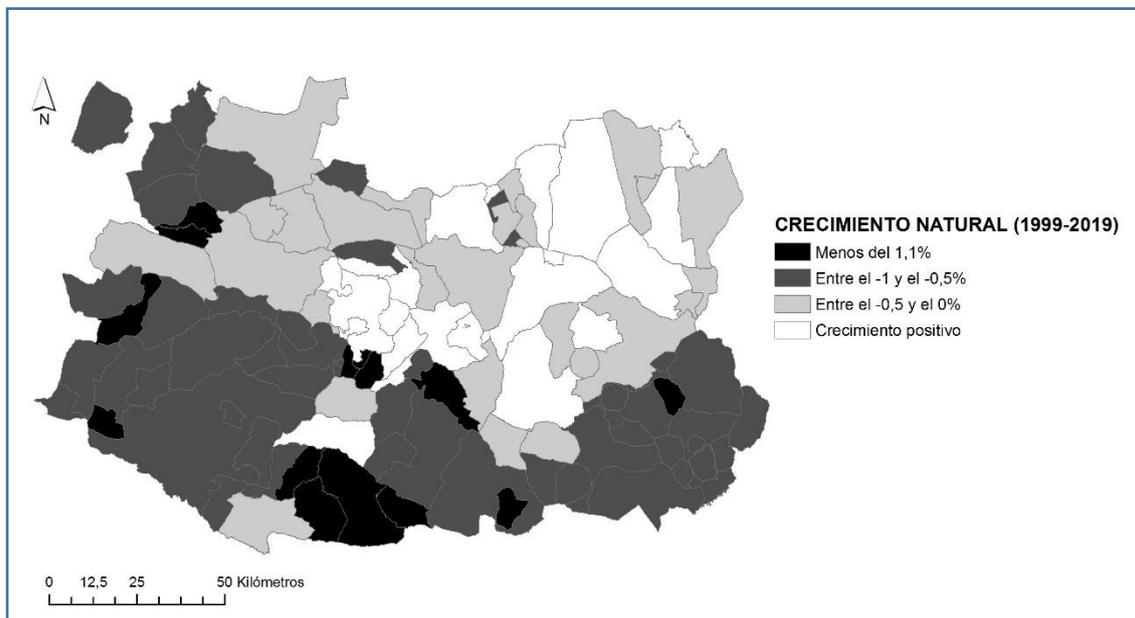
Fuente: INE (Elaboración propia)

Si comparamos los resultados con los obtenidos en el anterior Informe para el quinquenio 2012-2017, vemos un empeoramiento de los indicadores de la dinámica natural a nivel general. Los municipios de más de 10.000 habitantes reducen su natalidad alrededor de un 1 por mil e incrementan su mortalidad en torno a un 0,3 por mil, mientras que las localidades por debajo de los 200 habitantes disminuyen su natalidad casi un 2 por mil, lo que aboca al empeoramiento del crecimiento natural en un 0,26%.

La configuración espacial del crecimiento natural (Figura 11), pone en evidencia a aquellos territorios con escasez de población joven e importante nivel de envejecimiento. Contamos con toda una franja meridional y noroccidental con crecimientos negativos, coincidente con la del comportamiento del CRA. Asimismo, los crecimientos naturales positivos se sitúan en ese cuadrante centro y nororiental con mayor densidad de población, coincidiendo con los ámbitos mejor comunicados y más urbanos. Es el caso de Ciudad Real y municipios colindantes. Por

ejemplo, Poblete cuenta con una tasa de natalidad del 18,6 por mil, mientras que la mortalidad se sitúa en el 7,5 por mil, es decir, en torno a un 1,8% de crecimiento natural, el mayor de todos los municipios de la provincia.

Figura 11: Crecimiento natural en la provincia de Ciudad Real (1999-2019).



Fuente: INE (Elaboración propia)

3.2 FACTORES DE CAMBIO: LA DINÁMICA ESPACIAL

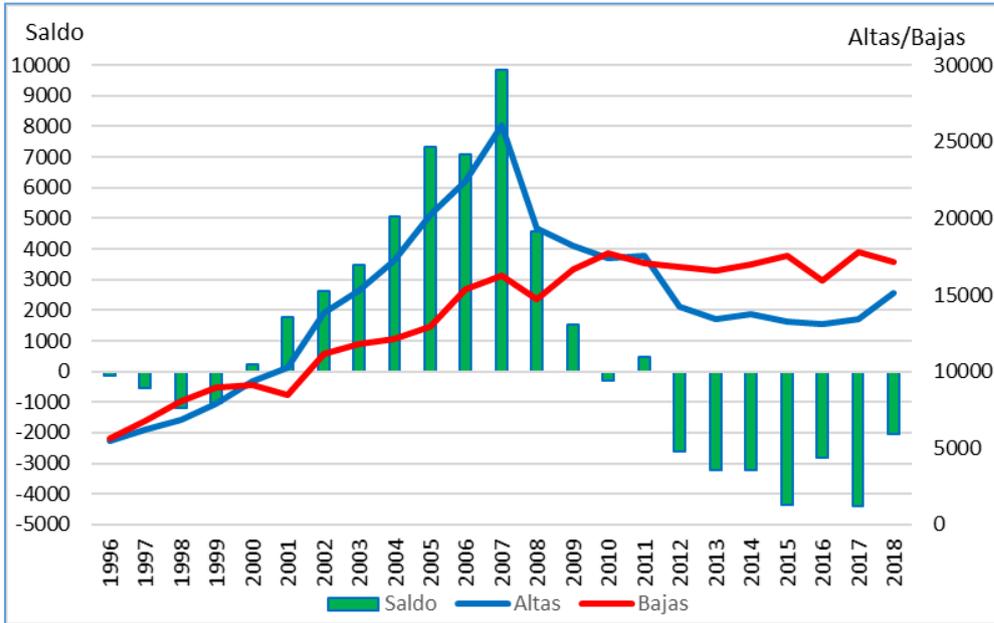
Hablamos de dinámica espacial cuando nos referimos al movimiento de la población en el territorio. Su estudio es fundamental en el cambio demográfico, ya que de una mayor o menor movilidad se deducen consecuencias sobre la fecundidad y sobre la estructura por edad y sexo, sin obviar las que se concretan a nivel socioeconómico. La movilidad puede clasificarse según distancia, tiempo de duración, motivación, etc. En nuestro estudio abordamos el análisis de la movilidad a partir de las variaciones residenciales entre municipios, que calificamos como migraciones porque suponen un cambio de residencia definitivo.

La Figura 12 representa las altas y bajas residenciales computadas desde 1996 en la provincia de Ciudad Real. La diferencia entre ambas compone el saldo migratorio total que está representado en barras. En general, se aprecian dos momentos clave en el comportamiento del saldo: el año 2001, en el que pasa a ser positivo; y 2010, en el que se invierte la tendencia. La demanda de empleo en los mercados de la construcción y en agricultura primero; y los efectos de la crisis económica poco después, explican esta clara discontinuidad en la dinámica espacial. La caída significativa del saldo migratorio a partir de 2007 se explica por el descenso de las altas residenciales, sobre todo de las provenientes del exterior, que fueron las que determinaron el auge en el saldo entre 2001 y 2007. Frente a estos altibajos en las altas, las bajas residenciales han tenido una evolución claramente al ascenso a lo largo del periodo, si bien a partir de 2010 se produce una estabilización. Unas bajas residenciales en las que son especialmente dominantes las de tipo interior y que, unidas al freno de la emigración a partir de 2007, explican los saldos negativos observados en el último quinquenio. Los datos de 2018 suponen una cierta esperanza para la recuperación del saldo total. En consecuencia, el fuerte cambio de tendencia

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

experimentado en el ritmo de variación del saldo migratorio obliga a un análisis más detallado del proceso.

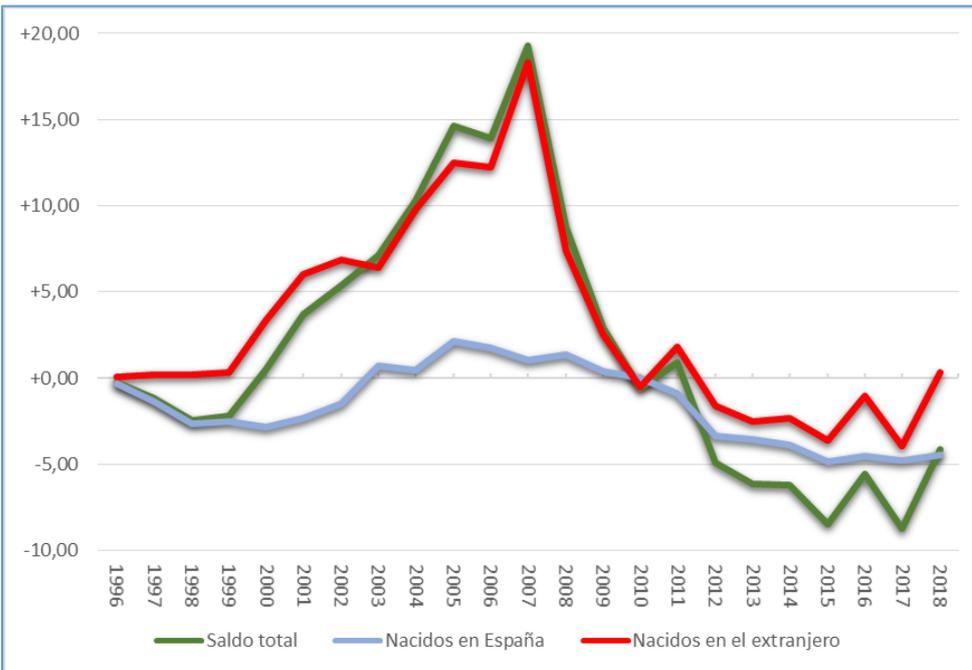
Figura 12: Movilidad espacial por saldo y registro de altas y bajas (1996-2018).



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (Elaboración propia)

En la Figura 13 analizamos el saldo migratorio distinguiendo si los residentes que se desplazan han nacido en España o en el extranjero, es decir, representando la diferencia entre las altas y las bajas residenciales por lugar de procedencia.

Figura 13: Saldo migratorio de personas nacidas en España o en el extranjero (tantos por mil).

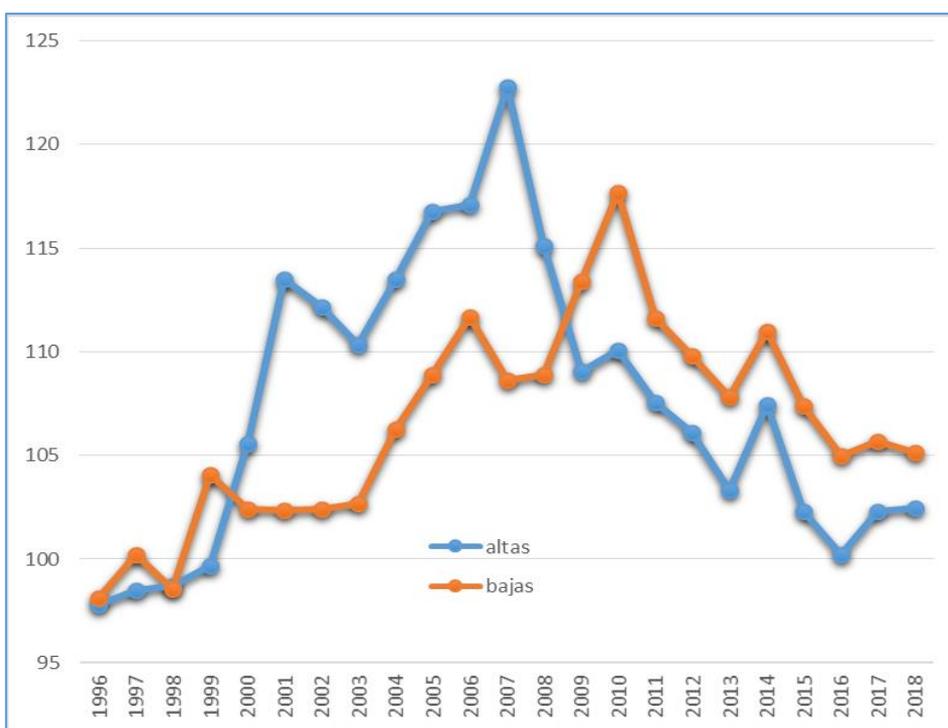


Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (Elaboración propia).

Comprobamos el protagonismo de los flujos de población extranjera en el comportamiento del saldo total, marcando su ritmo evolutivo desde el año 2000. En cambio, el saldo de los nacidos en España es claramente descendente, a excepción del lustro 2004-2009 donde alcanza un resultado positivo. A partir de 2010, las tasas migratorias de los nacidos en España descienden hasta estabilizarse en torno al -5 por mil. Es fácil deducir, en consecuencia, la dependencia que se tiene de los modelos de emigración exterior para conseguir no sólo saldos migratorios positivos, sino también, su papel en la reactivación del crecimiento demográfico.

La preponderancia de esta clase de cambios de residencia tiene sus consecuencias a nivel de sexo, edad y tamaño demográfico (Figura 14 y tablas siguientes). Respecto a la sex ratio, entendida como la proporción de hombres respecto a la de mujeres, confirmamos un elevado nivel de masculinización que se hace notorio hasta 2007, momento que coincide con la mayor demanda de empleo en la construcción o agricultura que son trabajos habitualmente desempeñados por hombres. Esta vinculación entre masculinidad y perfil profesional se refrenda tras 2008, donde la crisis económica desacelera la creación de puestos de trabajo y, por ende, reactiva la tendencia creciente de las bajas residenciales.

Figura 14: Tasa de masculinidad (%) de las variaciones residenciales (1996-2018).



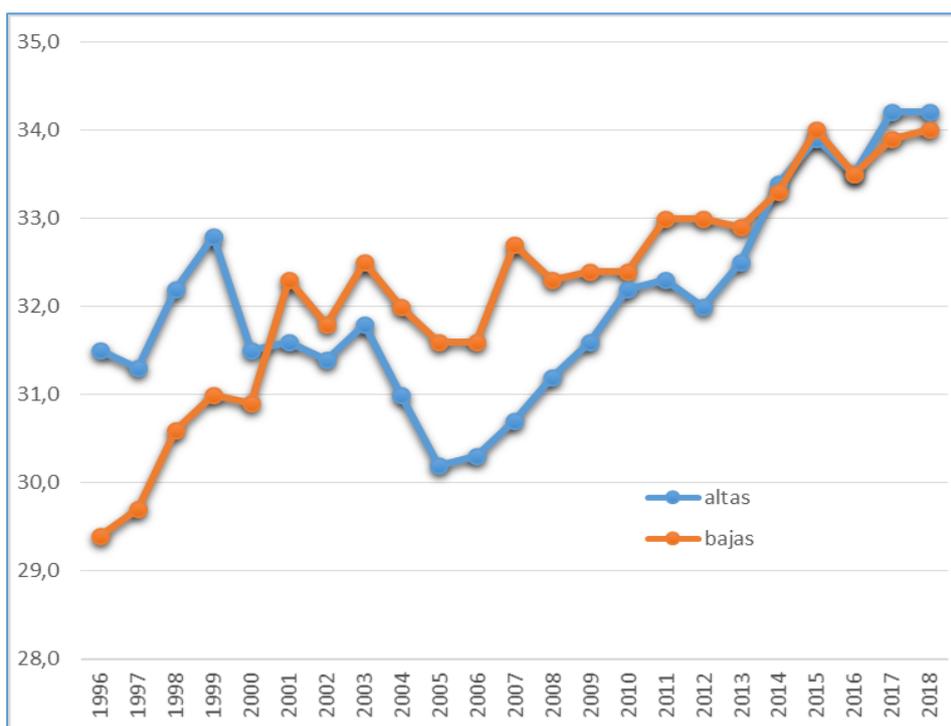
Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (Elaboración propia)

Por promedio de edad (Figura 15), distinguimos un comportamiento dispar entre las altas y las bajas residenciales. Respecto a las altas, se evidencia una clara discontinuidad entre el periodo anterior y posterior a la crisis económica. Desde 1996 hasta 2005, la edad media en las altas residenciales se reduce de forma drástica debido a la llegada masiva de población joven inmigrante, proveniente sobre todo de Rumanía, Marruecos, Colombia y Bolivia, que causa un efecto estadístico a la baja de la edad media. En consecuencia, unos efectivos demográficos más jóvenes que no sólo supusieron una oportunidad para el rejuvenecimiento provincial, sino también, el aumento de la fecundidad general (Figura 10: Evolución de las tasas de natalidad y

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

mortalidad (tantos por mil) en la provincia (1996-2018). La desaceleración de la inmigración a partir de 2007 condiciona que la edad media vuelva a subir, yendo a la par de las bajas residenciales. Respecto a éstas últimas, la tendencia es de continuos altibajos, pero inserta en una dinámica creciente a lo largo de todo el periodo, debida al progresivo aumento de edad de la población en general y a otros factores sociales que retrasan la emancipación personal. En consecuencia, deducimos la importancia de la crisis económica en la atracción o no de población inmigrante y su consecuencia sobre el saldo migratorio, que en la provincia de Ciudad Real ya empezaba a ser negativo en 2012.

Figura 15: Edad media de los migrantes (1996-2018).



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (Elaboración propia)

Este comportamiento tiene su reflejo a nivel territorial y podemos concretarlo en términos de tamaño demográfico. La Tabla 8 y la Tabla 9 representan el comportamiento de las variaciones residenciales a medio y corto plazo. En las mismas figuran altas y bajas exteriores e interiores, dependiendo si se efectúan dentro o fuera de España, y el saldo correspondiente.

Entre 1999 y 2019 apuntamos indicadores negativos en el saldo total de los municipios rurales (menos de 2.000 habitantes), que se ven determinados por el elevado número de bajas a nivel interior. Los saldos exteriores, a pesar de ser positivos, no son capaces de compensar la sangría emigratoria. En cambio, a mayor tamaño municipal, mayor es el saldo migratorio total. Sólo el rango de más de 50.000 habitantes (Ciudad Real capital) experimenta un saldo interior y exterior positivo, frente a la mayoría de los municipios intermedios y urbanos de la provincia que presentan saldos migratorios positivos gracias a la movilidad exterior, frente al carácter negativo de los saldos interiores.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 8: Saldos migratorios y variaciones residenciales por tamaño de población (1999-2019).

Rango Población	Saldo interior	Saldo exterior	Saldo total	Altas interior	Altas exterior	Altas total	Bajas Interior	Bajas Exterior	Bajas total
1: <200	-56	+21	-35	621	27	648	677	6	683
2: 201-1000	-4.133	+2.013	-2.120	15.260	2.654	17.914	19.393	641	20.034
3: 1001-2000	-3.732	+1.717	-2.015	13.994	2.351	16.345	17.726	634	18.360
4: 2001-5000	-2.980	+3.396	+416	23.674	5.516	29.190	26.654	2.120	28.774
5: 5001-10000	-6.052	+8.543	+2.491	31.347	14.280	45.627	37.399	5.737	43.136
6: 10001-20000	-2.762	+7.474	+4.712	40.552	16.041	56.593	43.314	8.567	51.881
7: 20001-50000	-4.522	+13.384	+8.862	63.597	24.372	87.969	68.119	10.988	79.107
8: >50000	+2.726	+4.899	+7.625	46.984	9.758	56.742	44.258	4.859	49.117

Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (Elaboración propia)

Las estadísticas confirman un importante cambio de tendencia entre 2014 y 2019 (Tabla 9): el saldo migratorio es ahora negativo en todos los intervalos de población. Ciudad Real capital muestra un saldo exterior positivo (+105), junto a los municipios comprendidos entre 201 y 1.000 habitantes, destacando casos como los de Retuerta del Bullaque (+14) o Llanos del Caudillo (+18), que han podido mantener cierta población extranjera.

Tabla 9: Saldos migratorios y variaciones residenciales por tamaño de población (2014-2019).

Rango Población	Saldo interior	Saldo exterior	Saldo total	Altas interior	Altas exterior	Altas total	Bajas Interior	Bajas Exterior	Bajas total
1: <200	-37	0	-37	133	4	137	170	4	174
2: 201-1000	-1.025	+73	-952	3.342	312	3.654	4.367	239	4.606
3: 1001-2000	-1.091	-46	-1.137	3.258	283	3.541	4.349	329	4.678
4: 2001-5000	-1.441	-199	-1.640	5.953	890	6.843	7.394	1.089	8.483
5: 5001-10000	-2.163	-722	-2.935	7.874	2.167	10.041	10.037	2.939	12.976
6: 10001-20000	-2.277	-1.444	-3.721	9.414	2.505	11.919	11.691	3.949	15.640
7: 20001-50000	-4.000	-1.678	-5.678	14.808	3.897	18.705	18.808	5.575	24.383
8: >50000	-862	+105	-757	11.377	2.351	13.728	12.239	2.246	14.485

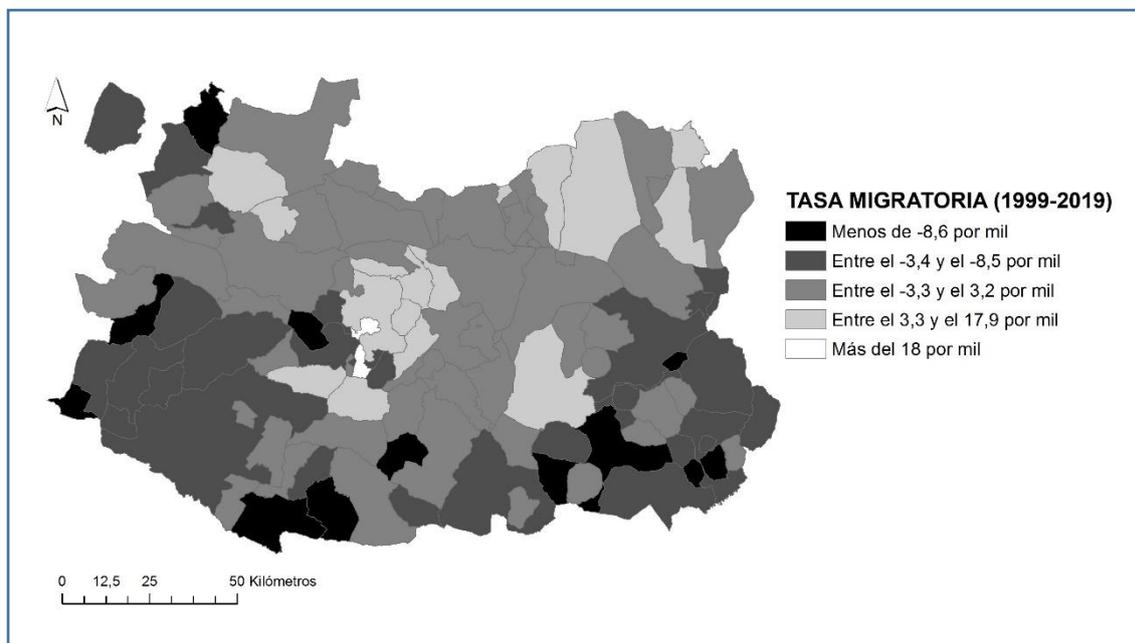
Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (Elaboración propia)

En suma, se ha producido una aceleración de los procesos de despoblación basada, en primer lugar, en la emigración interna hacia otros lugares de España, en especial la Comunidad Valenciana y la Comunidad de Madrid; y en segundo lugar, en la paralización de la llegada de población inmigrante desde los comienzos de la crisis económica.

El modelo espacial de las tasas migratorias entre 1999 y 2019 reproduce los mismos patrones de localización que afectan a la fecundidad o al envejecimiento (Figura 16: Tasa migratoria (tantos por mil) en la provincia de Ciudad Real (1999-2019)). De forma general, las mejores tasas migratorias, entendidas como el saldo migratorio entre el total de la población, se localizan en municipios de cierto tamaño demográfico que cuentan con una importante base agraria y cierta diversificación económica, como es el caso de Valdepeñas, Socuéllamos y Tomelloso; y también el área de influencia de Ciudad Real capital. El ejemplo de Poblete es el más significativo, con una tasa migratoria del 44 por mil favorecida por un elevado saldo migratorio interior. En cambio, los peores indicadores se sitúan en la periferia provincial, a excepción de ciertos municipios localizados en el área central, muy cercanos a la capital. Llama la atención el caso de los Pozuelos de Calatrava, que cuenta con tasas por encima del menos 11,4 por mil o de otros

núcleos como Alcolea de Calatrava y Ballesteros de Calatrava que también presentan cifras negativas, debido a sus saldos migratorios internos negativos.

Figura 16: Tasa migratoria (tantos por mil) en la provincia de Ciudad Real (1999-2019).



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (Elaboración propia)

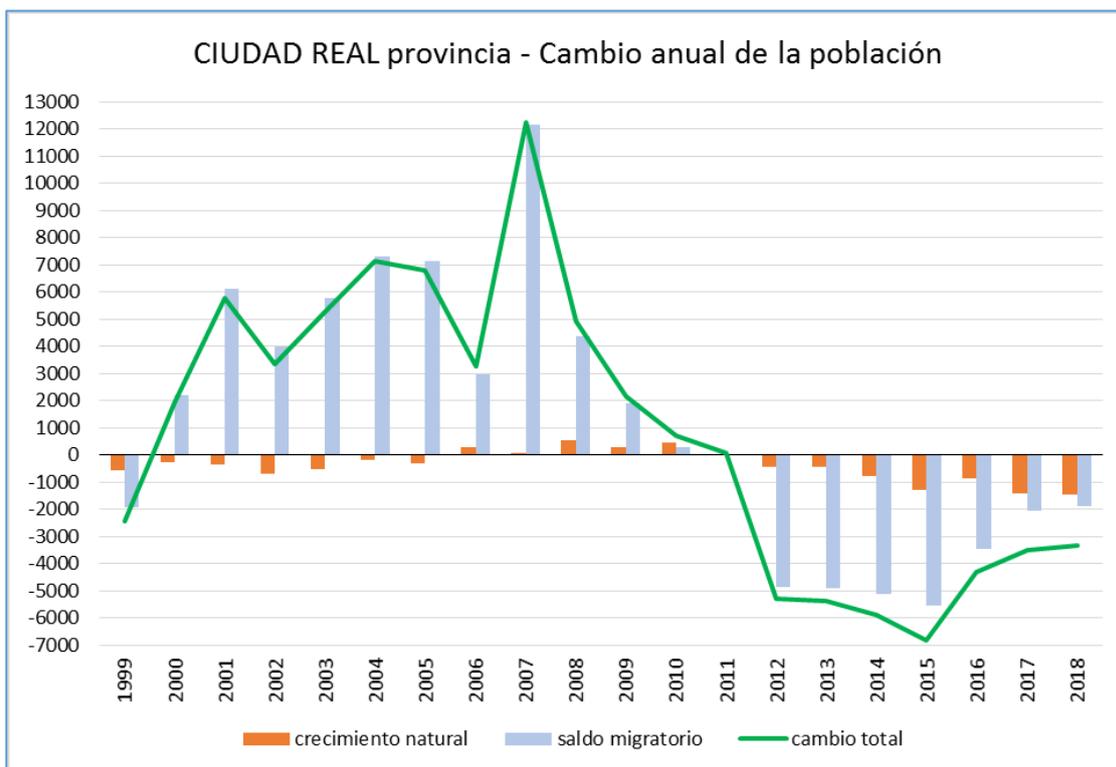
3.3 BALANCE DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACIÓN

El estudio de la dinámica natural y espacial ha servido para descubrir las claves de la despoblación actual. A modo de síntesis, la Figura 17 representa, en valores absolutos, la relevancia de ambas dinámicas en el cambio demográfico. Es fácil deducir que los movimientos espaciales son los que ejercen una mayor influencia en la pérdida o ganancia de población en la provincia, frente al carácter secundario de la dinámica natural que no hace sino personificar el comportamiento demográfico de las sociedades modernas: pocos nacimientos y aumento de la esperanza de vida. A pesar de ese relativo papel, no hay que perder de vista un hecho fundamental: en los últimos cinco años se experimentan crecimientos naturales negativos, mucho más reforzados que los contabilizados entre 2000 y 2005, lo que agrava el problema de la despoblación y sitúa a la falta de reemplazo generacional como un problema social de primer orden.

En consecuencia, la evolución del proceso de despoblación provincial está supeditada a las pautas establecidas por el saldo migratorio y, de forma concreta, a la dependencia de los saldos exteriores, frente al carácter negativo de los saldos interiores en los últimos veinte años. De esta forma, las acciones que se deberían poner en funcionamiento para revertir el problema pasan, entre otras, por la reactivación de la fecundidad y por poner freno a la salida de población local. A partir de 2015 se observa una mejora relativa debida a una importante reducción del saldo migratorio negativo. Pero dicha reducción no es suficiente para llegar a aumentos de población, más aún con una dinámica natural cada vez más regresiva.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real -Informe 2020-

Figura 17: Cambio anual de la población según comportamiento demográfico.



Fuente: INE (Elaboración propia)

3.4 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN: INDICADORES ESTRUCTURALES

Cuando hablamos de características de una población nos referimos a todas aquellas cualidades que un individuo incorpora al nacer (sexo y edad), y las que va adquiriendo a lo largo de su vida (nivel de instrucción, sentimiento religioso, vivienda, ocupación laboral, etc.) que influyen, directamente, sobre el comportamiento de la dinámica natural y espacial que acabamos de analizar. En este apartado vamos a hacer referencia, en concreto, a las características biodinámicas de la población (sexo y edad), que nos revelará los rasgos más significativos de la estructura demográfica provincial.

3.4.1 Estructura de la población por edades

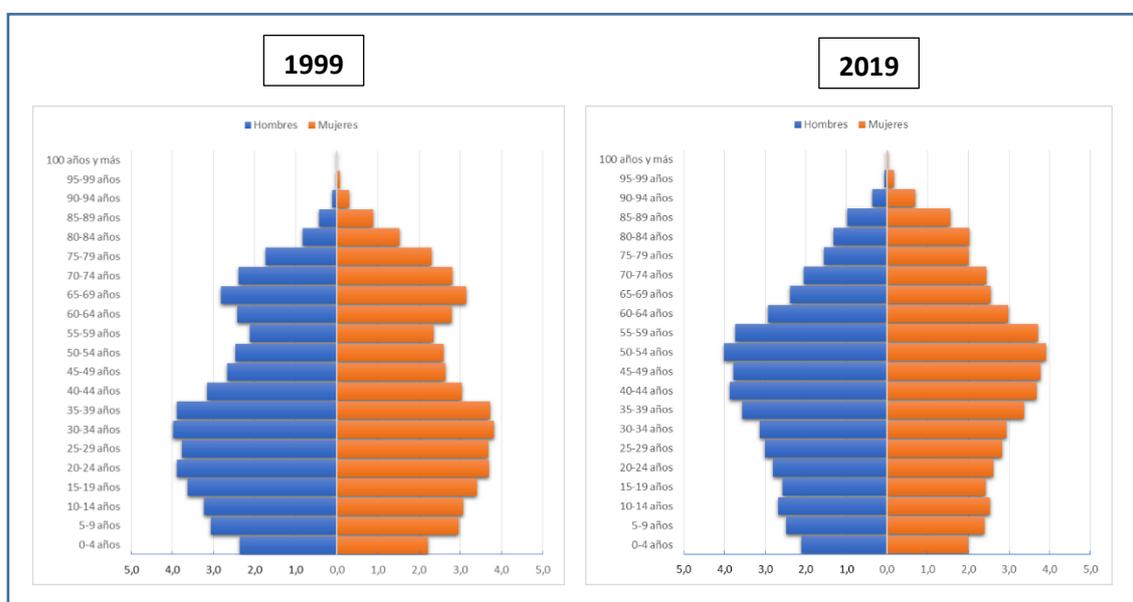
La estructura por sexo y edad de la provincia de Ciudad Real muestra unas tendencias parecidas a las experimentadas a nivel regional y nacional, es decir, modelos regresivos caracterizados por el aumento de las personas de mayor edad y reducción de la población joven. Si observamos los histogramas de población provinciales en 1999 y 2019 (Figura 18), queda de manifiesto la consolidación de ese modelo regresivo propio de los procesos de modernización demográfica: estancamiento o ligera reducción del grupo de población joven (menos de 14 años), especialmente en el histograma de 1999, y la importancia creciente del grupo de población de más de 65 años (viejos), con un importante protagonismo femenino en el histograma más actual. Respecto al grupo de población joven (0-14 años), la reducción de efectivos se cifra en casi tres puntos porcentuales entre 1999 y 2019. En 1999 el carácter regresivo del histograma es más evidente, mientras que, en 2019, se tiende hacia una estabilización entre las cohortes comprendidas entre los 5 y los 14 años, consecuencia del repunte de la fecundidad a principios

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real -Informe 2020-

del presente milenio. Sin embargo, en 2019 contamos con un nuevo estrechamiento en el intervalo de 0 a 4 años, coincidente con el menor número de nacimientos experimentados en los peores momentos de la crisis económica.

El grupo de población adulto (entre 15 y 64 años) muestra un cierto equilibrio entre ambos histogramas, si bien hay varios hechos claramente diferenciadores: en primer lugar, la clase hueca o gran estrechamiento que se atibaba en 1999 en los grupos de 50 a 59 años, consecuencia de los no nacidos en la posguerra, deja de ser visible en 2019; en segundo lugar, se observa la trascendencia de las cohortes de edad comprendidas entre los 45 y 59 años en la figura de 2019, fruto de la generación nacida en el *baby boom* de los años sesenta; y en tercer lugar, percibimos como los adultos más jóvenes, comprendidos entre los 20 y los 35 años, son bastantes menos porcentualmente en 2019. Estos intervalos responden a los mismos individuos que se encontraban en regresión veinte años antes y también a la población que ha emigrado y por consiguiente no viene computada.

Figura 18: Histogramas de población de la provincia de Ciudad Real (1999 y 2019).



Fuente: INE (Elaboración propia)

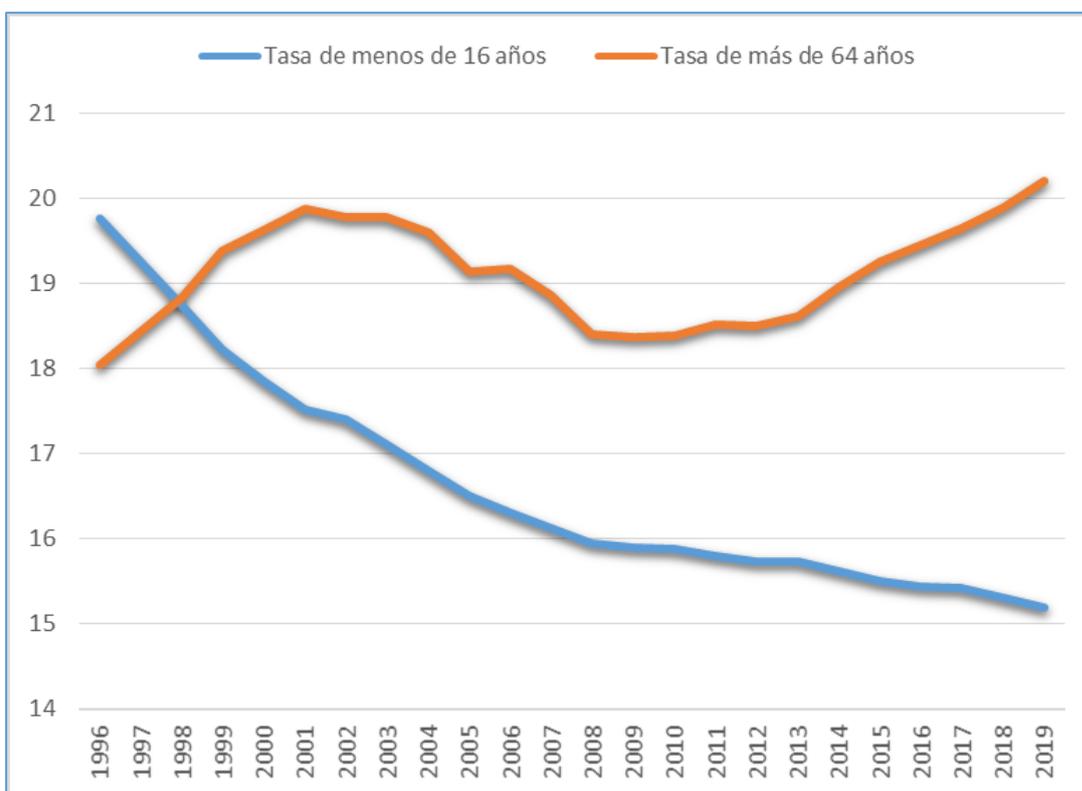
El grupo de edad de más de 65 años supone el 20,2% de la población de la provincia en 2019, lo que evidencia su protagonismo actual. El envejecimiento es un fenómeno que responde a dos realidades: En primer lugar, diferenciamos un envejecimiento asociado al aumento de la esperanza de vida, fruto de la calidad asistencial de las sociedades desarrolladas y que puede encontrarse tanto en ámbitos rurales como en urbanos; en segundo lugar, los procesos continuados de emigración en áreas rurales han agravado un tipo de envejecimiento vinculado a la falta de reemplazo generacional, consecuencia de la pérdida de población joven.

El análisis detallado de los histogramas nos descubre como el porcentaje de población anciana ha subido casi un punto porcentual, siendo especialmente visible en las cohortes de población de más de 85 años. A partir de estos intervalos, denominados en demografía como “superviejos”, la población se ha incrementado más de dos puntos porcentuales, pasando del 1,8% en 1999 al 3,9% de 2018. El significativo aumento general de la esperanza de vida, derivado

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

de la democratización de la supervivencia hasta edades muy maduras, es un signo de “población eficiente” a juicio de numerosos demógrafos. La reducción de la fecundidad a indicadores por debajo del reemplazo generacional ha sido, además, un factor que ha afianzado la importancia estructural de las personas viejas en la provincia de Ciudad Real desde 2014, como observamos en la Figura 19, y que marca la tendencia decreciente de la tasa de juventud, entendida como el porcentaje de personas jóvenes respecto a la población total.

Figura 19: Tasa de juventud y envejecimiento en la provincia de Ciudad Real (1996-2019).



Fuente: INE (Elaboración propia)

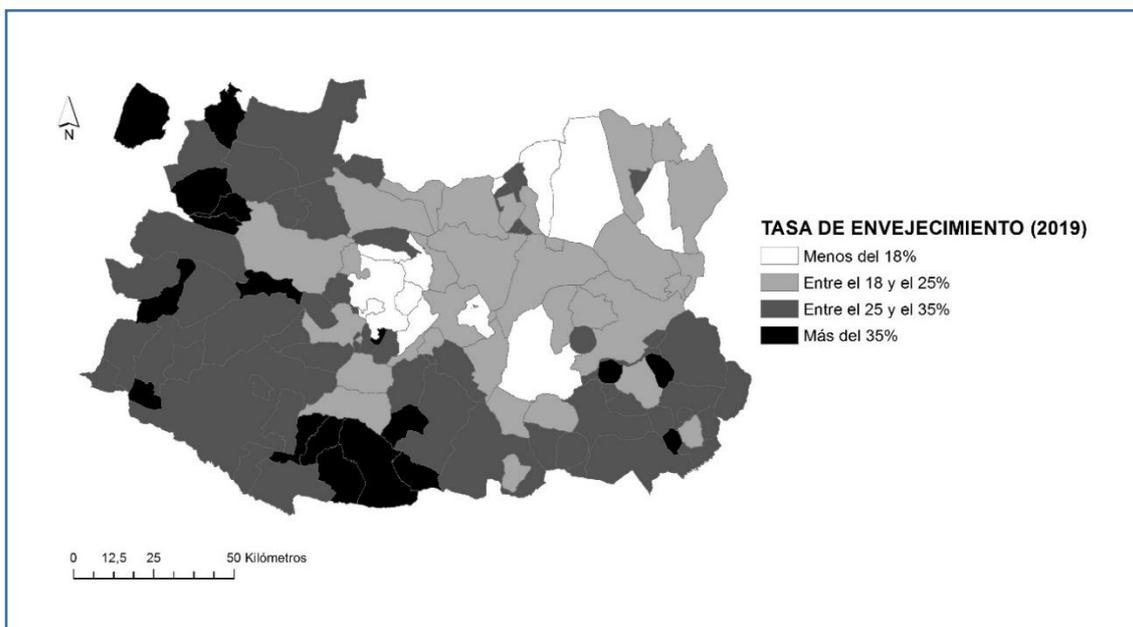
El descenso de la tasa de juventud ha sido de más de cuatro puntos en los últimos veinte años, en una situación que no tiene esperanzas de mejora a corto y medio plazo. El mantenimiento de las tasas de natalidad por debajo del 9 por mil será una constante en los próximos años y, por ende, un más que presumible estancamiento de la población joven.

En contraste, el envejecimiento demográfico sigue con una tendencia creciente que se consolidará en torno a valores del 25% de población con más de 64 años en 2029, según las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística. Esta nueva realidad hará necesaria la profundización de las políticas públicas destinadas a garantizar la calidad de vida del grupo anciano. Entre las medidas destacarán, necesariamente, las dedicadas a la ampliación del sistema público de pensiones y a la mejora de los sistemas de atención geriátrica para un colectivo de población especialmente propenso a padecer enfermedades. Además, es necesario mencionar las nuevas oportunidades sociales y económicas que se derivan de un mayor número de personas mayores, destacando, por ejemplo, el impulso que supone para el campo de la investigación médica, las posibilidades económicas planteadas en el sector turístico, y los nuevos roles que están asumiendo en una estructura familiar cada vez más amplia.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

A nivel territorial, la falta de dinamización social y económica aboca al envejecimiento de extensas áreas de la provincia, siendo representativo en aquellas zonas con peores tasas de CRA y de menor densidad de población (Figura 20). El mapa nos muestra varias realidades: la primera, que existe una mayor concentración de altas tasas de envejecimiento en la parte occidental y meridional del territorio, frente a la moderación de indicadores de la parte centro-oriental; de hecho, cuanto mayor es la distancia respecto a esta zona, mayor es el grado de envejecimiento. En segundo lugar, comprobamos como las cifras más elevadas (por encima del 35%) se distribuyen de forma dispersa en la parte occidental (de norte a sur), meridional y suroccidental.

Figura 20: Tasa de envejecimiento en la provincia de Ciudad Real (2019).



Fuente: INE (Elaboración propia)

Los tres municipios con más envejecimiento de la provincia a 1 de enero de 2019 eran Valdemanco del Esteras (52,4%), Fuenllana (47,0%) y Villar del Pozo (44,0%). El hecho de que se encuentren tan separados geográficamente entre sí (comarca de monte, Campo de Montiel y Campo de Calatrava respectivamente), demuestra como el envejecimiento es un fenómeno territorialmente generalizado, que es más evidente en aquellas zonas de baja fecundidad y alta mortalidad. También podemos hacer esa correspondencia con los municipios de menor tamaño poblacional reflejados en la Tabla 10: Indicadores estructurales de edad por tamaño municipal (2019). En general, a menor rango de tamaño, mayor envejecimiento y menor proporción de personas jóvenes. Las diferencias son muy acusadas entre el comportamiento de los municipios más rurales (hasta los 1.000 habitantes), respecto a otros intervalos de municipios intermedios o urbanos. Si estimamos la población comprendida entre los 5.001 y 10.000 habitantes, el envejecimiento es hasta diez puntos porcentuales menor que en los municipios entre los 200 y 1.000 habitantes y casi 22 puntos menor que en los de menos de 200 habitantes. En el 63,7% de los municipios de la provincia se experimenta un envejecimiento superior al 28%, es decir, en torno a un 10% más que las medias nacional y regional (19,1 y 18,9% respectivamente).

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 10: Indicadores estructurales de edad por tamaño municipal (2019).

Rango de tamaño	Nº municipios	Edad media	Tasa de Juventud	Tasa de envejecimiento	Índice de envejecimiento
<200	4	56,9	6,0	42,0	696,6
201-1000	42	51,0	9,3	31,3	337,2
1001-2000	19	49,1	10,6	28,4	268,0
2001-5000	13	45,2	14,1	22,4	158,7
5001-10000	12	44,1	15,1	20,8	138,3
10001-20000	7	42,4	16,3	18,1	111,2
20001-50000	4	42,9	16,2	18,7	115,7
>50000	1	42,5	16,0	17,5	109,6

Fuente: Elaboración propia

3.4.2 Estructura de la población por sexo

Los anteriores histogramas de población nos permiten también visualizar la estructura demográfica por sexo. De forma general, y al tratarse de una representación que aglutina el total de población, no se observan grandes diferencias entre sexos a excepción de las definidas en los grupos de edad viejo. Si descendemos en la escala de análisis, la relación entre hombres y mujeres, comúnmente conocida como *sex ratio*, sí que manifiesta diferencias vinculadas con la mayor o menor ruralidad del territorio.

La Tabla 11 muestra el número de hombres y mujeres absolutos por tamaño municipal en 2019 y su correspondencia en porcentaje respecto a la población total (tasas de masculinidad y feminidad). La situación es similar, a grandes rasgos, a la acontecida en el resto del territorio nacional: cuanto menor es el tamaño municipal, mayor es el grado de masculinidad. Respecto a la feminidad ocurre lo contrario, a mayor tamaño, mayor porcentaje de mujeres. La Tabla 11 no hace sino refrendar el fenómeno conocido como “masculinización rural”, debido mayormente a los procesos de emigración de los pueblos, que ha sido protagonizado por jóvenes y mujeres. Esa salida de población femenina obedece a factores de índole social que ya han sido profusamente estudiados: la división social del trabajo, donde la pequeña, mediana o gran ciudad ofertan empleos que demandan mano de obra femenina; la propiedad agraria que favorece la continuidad de actividad de los varones y la falta de oportunidades laborales para la mujer más allá de una finalidad estrictamente familiar y/o reproductiva.

Tabla 11: Estructura demográfica por sexo y tamaño municipal (2019).

Rango de tamaño	Porcentaje hombres	Porcentaje mujeres	Hombres	Mujeres	Total
<200	55,7	44,3	268	213	481
201-1000	50,9	49,1	11.645	11.237	22.882
1001-2000	50,8	49,2	13.222	12.807	26.029
2001-5000	50,4	49,6	23.174	22.841	46.015
5001-10000	49,9	50,1	38.777	39.010	77.787
10001-20000	50,2	49,8	52.340	51.920	104.260
20001-50000	48,8	51,2	70.050	73.511	143.561
>50000	47,4	52,6	35.401	39.345	74.746

Fuente: Elaboración propia

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

En cambio, en los rangos de más de 10.000 habitantes la relación está más equilibrada y llega a ser mayor el grado de feminidad en las más importantes ciudades. En estos ámbitos ya entran en juego otros factores que apuntan a la consabida mayor esperanza de vida de la mujer respecto a la del hombre, ganando ese protagonismo en los grupos de población anciano.

4. DESPOBLACIÓN Y DESPOBLAMIENTO EN DISTINTOS TERRITORIOS DE LA PROVINCIA DE CIUDAD REAL

4.1 LOS TERRITORIOS: CONSIDERACIONES PREVIAS

En este apartado se analizan diversos territorios que se sitúan a caballo entre la provincia y el municipio. Como indicamos en el apartado metodológico, no existe una comarcalización oficial que pudiéramos emplear como referencia. Además, las diversas divisiones territoriales existentes muestran un sesgo marcadamente sectorial o no cubren la totalidad del territorio (ver apartado 1.3). Por ello, apostamos por clasificaciones territoriales obtenidas a partir de criterios funcionales (Zonas Funcionales) u organizativos (Partidos Judiciales) que cubran todos los municipios de la provincia.

El objetivo es proponer un análisis de la despoblación y del despoblamiento desde nuevas perspectivas territoriales. El diagnóstico de la situación a escalas territoriales más reducidas no sólo complementa el análisis provincial, sino también, ayuda a interpretar los fenómenos demográficos en clave de dinámicas interterritoriales, que no siempre se pueden observar a simple vista, como la relación entre pequeños municipios y núcleos urbanos de tamaño pequeño o medio, o el nivel de influencia de las sedes de los Partidos Judiciales que, a su vez, funcionan como verdaderas cabeceras comarcales. Consideramos que el análisis demográfico de pequeñas entidades territoriales con comportamientos similares facilita la toma de decisiones por parte de la Administración, obteniendo una visión integral de todo el problema.

Los contenidos de este apartado hacen mención a la distribución de la población, la evolución demográfica, el peso de la dinámica natural y espacial, y otros indicadores estructurales. Todos ellos clave para interpretar fenómenos como la despoblación y del despoblamiento.

4.2 LAS ZONAS FUNCIONALES

Las Zonas Funcionales, (en adelante ZF) parten de las denominadas Áreas Funcionales Urbanas delimitadas por el grupo de Investigación DETER de la Universidad de Castilla-La Mancha². Estas áreas se delimitaron a partir del estudio de la Población Vinculada, fuente demográfica que se publicaba junto al Censo Oficial de Población de 2001. La Población Vinculada reflejaba los flujos de población existente entre todos los municipios de España por motivos de segunda residencia, de trabajo y de estudios. La distinta intensidad de estos flujos originaba varias áreas de influencia establecidas entre un centro que actuaba como nodo de atracción y los municipios con los que mantenía relación. El resultado, es la existencia de diez Áreas Funcionales en Castilla-La Mancha, junto a otras áreas dependientes de las mismas según el tamaño de su núcleo central. En este Informe incorporamos todas estas Áreas Funcionales y Áreas dependientes de la provincia de Ciudad Real y las unimos en una sola denominación, las Zonas Funcionales.

En la provincia de Ciudad Real contamos con siete ZF: Alcázar de San Juan-Tomelloso; Almadén; Ciudad Real; Manzanares; Puertollano; Valdepeñas y Villanueva de los Infantes. Su composición municipal viene reflejada en la Tabla 12 y en la Figura 21.

²PILLET, Félix; M^a del Carmen CAÑIZARES; Ángel Raúl RUIZ; Héctor S. MARTÍNEZ; Julio J. PLAZA y Jesús F. SANTOS. El policentrismo en Castilla-La Mancha y su análisis a partir de la población vinculada y el crecimiento demográfico. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 20 de abril de 2010, vol. XIV, nº 321. <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-321.htm>>. [ISSN: 1138-9788].

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

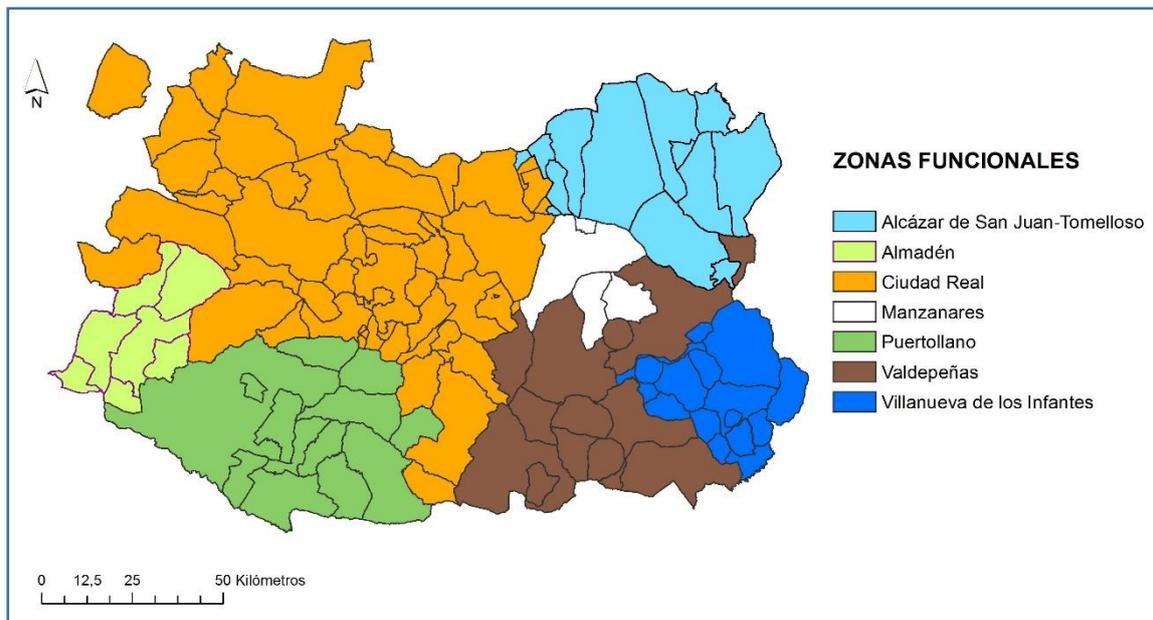
Tabla 12: Zonas Funcionales y sus municipios en la provincia de Ciudad Real.

Código	ZF CIUDAD REAL (45)	Código	ZF MANZANARES (4)
13001	Abenójar	13053	Manzanares
13002	Agudo	13054	Membrilla
13006	Alcoba	13079	Solana, La
13007	Alcolea de Calatrava	13904	Llanos del Caudillo
13009	Aldea del Rey		ZF PUERTOLLANO (11)
13013	Almagro	13015	Almodóvar del Campo
13017	Anchuras	13020	Argamasilla de Calatrava
13018	Arenas de San Juan	13024	Brazatortas
13021	Arroba de los Montes	13026	Cabezarrubias del Puerto
13022	Ballesteros de Calatrava	13042	Fuencaliente
13023	Bolaños de Calatrava	13048	Hinojosa de Calatrava
13025	Cabezarados	13055	Mestanza
13027	Calzada de Calatrava	13071	Puertollano
13029	Cañada de Calatrava	13080	Solana del Pino
13030	Caracuel de Calatrava	13091	Villamayor de Calatrava
13031	Carrión de Calatrava	13094	Villanueva de San Carlos
13034	Ciudad Real		ZF VALDEPEÑAS (11)
13035	Corral de Calatrava	13010	Alhambra
13036	Cortijos, Los	13016	Almuradiel
13039	Daimiel	13033	Castellar de Santiago
13040	Fernán Caballero	13058	Moral de Calatrava
13041	Fontanarejo	13074	San Carlos del Valle
13044	Fuente el Fresno	13077	Santa Cruz de Mudela
13045	Granátula de Calatrava	13084	Torre de Juan Abad
13049	Horcajo de los Montes	13085	Torrenueva
13050	Labores, Las	13087	Valdepeñas
13051	Luciana	13090	Villamanrique
13052	Malagón	13098	Viso del Marqués
13056	Miguelturra		ZF VILLANUEVA DE LOS INFANTES (13)
13059	Navalpino	13004	Albaladejo
13060	Navas de Estena	13008	Alcubillas
13062	Picón	13014	Almedina
13063	Piedrabuena	13032	Carrizosa
13064	Poblete	13037	Cózar
13065	Porzuna	13043	Fuenllana
13066	Pozuelo de Calatrava	13057	Montiel
13067	Pozuelos de Calatrava, Los	13069	Puebla del Príncipe
13068	Puebla de Don Rodrigo	13076	Santa Cruz de los Cáñamos
13072	Retuerta del Bullaque	13081	Terrinches
13075	San Lorenzo de Calatrava	13089	Villahermosa
13083	Torralba de Calatrava	13092	Villanueva de la Fuente
13088	Valenzuela de Calatrava	13093	Villanueva de los Infantes
13095	Villar del Pozo		ZF ALCÁZAR DE SAN JUAN-TOMELLOSO (11)
13096	Villarrubia de los Ojos	13005	Alcázar de San Juan
13901	Robledo, El	13019	Argamasilla de Alba
	ZF ALMADÉN (7)	13028	Campo de Criptana
13003	Alamillo	13047	Herencia
13011	Almadén	13061	Pedro Muñoz
13012	Almadenejos	13070	Puerto Lápice
13038	Chillón	13078	Socuéllamos
13046	Guadalmiz	13082	Tomelloso
13073	Saceruela	13097	Villarta de San Juan
13086	Valdemanco del Esteras	13902	Ruidera
		13903	Arenales de San Gregorio

Elaboración propia

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Figura 21: Zonas Funcionales en la provincia de Ciudad Real.



Elaboración propia

Como observamos, el número de municipios por ZF es bastante similar, a excepción de Ciudad Real que alberga a 45 municipios, y Manzanares, con tan sólo tres localidades más en su área de influencia (Llanos del Caudillo, Membrilla y La Solana).

4.2.1 La distribución poblacional

En la Tabla 13 contamos con una serie de indicadores que nos ayudan a comprender la dimensión demográfica de cada uno de estos territorios. La ZF de Ciudad Real es la de mayor importancia demográfica y espacial, al albergar 45 municipios de diversas unidades geográficas (La Mancha, el Campo de Calatrava y zonas de Monte, tanto septentrionales como meridionales), contabilizando el 39,3% de la población.

Tabla 13: Indicadores generales de población en Zonas Funcionales de la provincia (2019).

ZONA FUNCIONAL	Número de municipios	Población total	Población (%)	Densidad de población (Hab/Km2)	Tasa de población rural (%)
Alcázar de S.J. - Tomelloso	11	119.380	24,1	47,7	1,7
Almadén	7	9.483	1,9	8,8	44,0
Ciudad Real	45	194.734	39,3	24,5	10,5
Manzanares	4	40.200	8,1	52	1,8
Puertollano	11	63.978	12,9	20,3	7,8
Valdepeñas	11	51.389	10,4	16,8	13,5
Villanueva de los Infantes	13	16.597	3,3	12,6	57,7
TOTAL	102	495.761	100	25,0	10,0

Fuente: INE (Elaboración propia)

Le sigue en importancia, en porcentaje de población, la ZF de Alcázar de San Juan-Tomelloso con 119.380 habitantes. En consecuencia, estas dos ZF suponen cerca del 65% de la población provincial, además de presentar las más elevadas densidades de población, frente al carácter

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

rural de otras ZF como las de Almadén o de Villanueva de los Infantes, ésta última en pleno Campo de Montiel. La relevancia de la componente rural-urbana las podemos interpretar mejor en la Tabla 14.

Tabla 14: Municipios por intervalos de población y número de habitantes en Zonas Funcionales.

ZONA FUNCIONAL	<200 hab	201-1000 hab	1001-2000 hab	2001-5000 hab	5001-10000 hab	10001-20000 hab	20001-50000 hab	>50000 hab
Alcázar de S.J.-Tomelloso								
Municipios	0	3	0	1	3	2	2	0
Habitantes		2.066		2.791	22.521	25.553	66.449	
Almadén								
Municipios	1	4	1	0	1	0	0	0
Habitantes	170	2.185	1.816		5312			
Ciudad Real								
Municipios	3	18	9	8	3	3	0	1
Habitantes	311	9.140	11.494	27.104	26.708	45.231		74.746
Manzanares								
Municipios	0	1	0	0	1	2	0	0
Habitantes		719			6005	33476		
Puertollano								
Municipios	0	6	2	0	2	0	1	0
Habitantes		2.932	2.041		11.970		47.035	
Valdepeñas								
Municipios	0	2	4	3	1		1	0
Habitantes		1.767	5.167	9.107	5.271		30.077	
Villanueva de los Infantes								
Municipios	0	7	4	2	0	0	0	0
Habitantes		4.073	5.511	7.013				
TOTAL DE MUNICIPIOS	4	41	20	14	11	7	4	1

Fuente: INE (Elaboración propia)

Las ZF de Almadén y de Villanueva de los Infantes no cuentan con un núcleo demográfico de suficiente entidad, presentando un modelo de poblamiento similar, de fuerte carácter rural explicado por el predominio de los municipios de menos de 1.000 habitantes. Por contra, el resto de ZF cuentan, al menos, con una localidad de más de 10.000 habitantes, lo que supone una cierta ventaja a la hora de articular medidas de ordenación territorial basadas en varios centros (poli-centrismo). Observamos también la fuerte heterogeneidad del poblamiento en la ZF de Ciudad Real, con localidades en casi todos los intervalos, destacando cuatro municipios por encima de los 10.000 habitantes y dieciocho que no llegan a los 1.000. Un sesgo más urbano lo tiene la ZF de Alcázar de San Juan-Tomelloso, donde siete municipios superan los 5.000 habitantes. En esta Zona, los municipios de menor tamaño se encuentran muy vinculados a núcleos de cierta entidad, como ocurre con el caso de Arenales de San Gregorio, que antes era pedanía de Campo de Criptana, o Ruidera, desvinculado del Campo de Montiel, aunque con características demográficas similares.

4.2.2 El cambio demográfico

A continuación, analizamos la evolución demográfica para determinar el alcance de los procesos de despoblación. A largo plazo (1900-2019), hemos calculado el Crecimiento real intercensal en

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

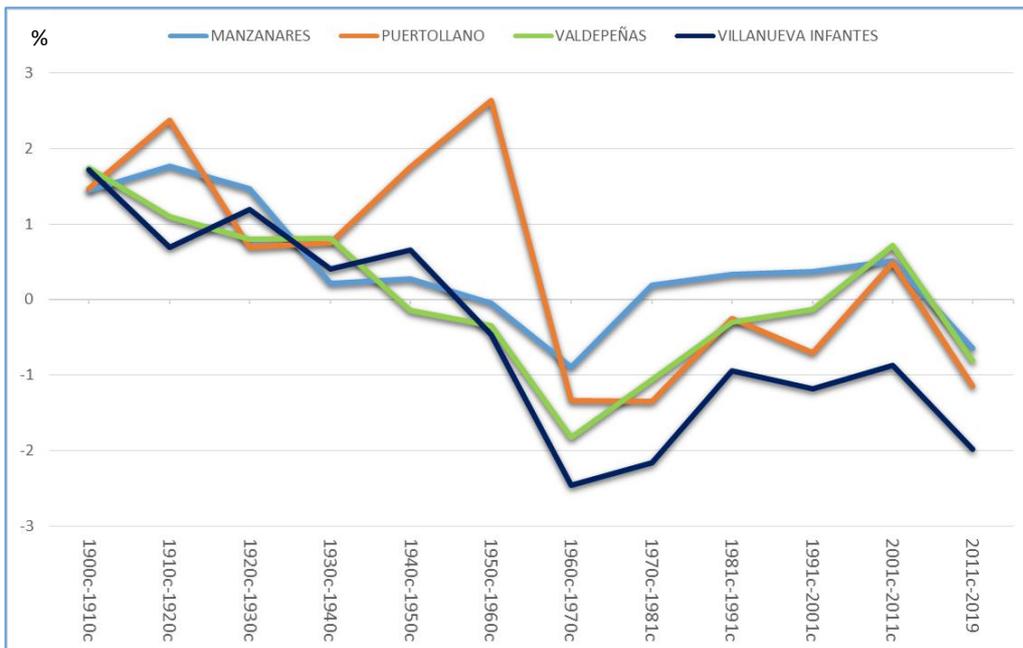
dos gráficos separados para facilitar su lectura (Figura 22 y Figura 23). Observamos como existen una serie de tendencias que se reflejan en ambos: en primer lugar, se parte de crecimientos positivos en los primeros decenios del siglo XX, con máximos porcentajes en la década de los años veinte para, a partir de ahí, descender de forma acusada hasta la década de los años setenta.

Figura 22: Crecimiento real anual (1900-2019) en diversas Zonas Funcionales (I).



Fuente: INE (Elaboración propia)

Figura 23: Crecimiento real anual (1900-2019) en diversas Zonas Funcionales (II).



Fuente: INE (Elaboración propia)

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Los ritmos de decrecimiento no han sido similares, ya que algunas comarcas como Valdepeñas o Manzanares no remontaron su crecimiento en la década de los años veinte, o el caso especial de Puertollano, muy condicionado a la demanda laboral del sector industrial y a sus diferentes coyunturas sociales y económicas a lo largo de la historia: desarrollo minero y demanda de combustible en los primeros decenios del siglo XX, e implantación de la química Calvo Sotelo y las primeras refinerías de pizarras bituminosas en la década de los cuarenta. En segundo lugar, todas las ZF experimentan la pérdida de población asociada al éxodo rural de los años sesenta y setenta, pero experimentando ritmos de recuperación diferente. En ZF de carácter urbano se ha recuperado población de forma más sostenida, gracias al impulso de las agrocidades manchegas que diversifican su actividad económica en las últimas décadas, la consolidación de servicios esenciales en torno a la capital provincial, y la mejora de infraestructuras y comunicaciones en áreas con cierta densidad de población.

En cambio, otros territorios han tenido una recuperación atenuada y, a veces, insuficiente para contabilizar crecimiento positivo. Casos como las ZF de Villanueva de los Infantes o de Almadén llevan experimentando despoblación desde los años cincuenta hasta la actualidad. De hecho, ambas comarcas muestran, entre 2011 y 2019, un crecimiento real casi análogo al experimentado en la década de los años setenta.

La tercera dinámica a resaltar en la evolución es que todos los territorios pierden población desde 2009, consecuencia de los efectos de la crisis económica. La Tabla 15 y la Tabla 16 profundizan en esta realidad al analizar el crecimiento real a medio y corto plazo.

Tabla 15: Crecimiento real anual (%) en Zonas Funcionales a medio y corto plazo.

ZONA FUNCIONAL	1999-2019	2009-2019	2014-2019	2018-2019
ALCÁZAR DE SAN JUAN-TOMELLOSO	0,60	-0,67	-1,16	-0,75
ALMADÉN	-1,61	-1,59	-2,04	-2,17
CIUDAD REAL	0,5	-0,25	-0,49	-0,26
MANZANARES	0,05	-0,63	-0,85	-0,25
PUERTOLLANO	-0,45	-0,93	-1,32	-1,43
VALDEPEÑAS	-0,03	-0,76	-0,93	-0,8
VILLANUEVA DE LOS INFANTES	-1,45	-2,02	-2,45	-1,61

Fuente: INE (Elaboración propia)

En los últimos veinte años, las ZF de Alcázar de San Juan- Tomelloso y Ciudad Real simbolizan el importante crecimiento logrado a partir de los saldos migratorios positivos desde 2001 a 2008. Una vez inmersos en la crisis económica, vemos como todas las ZF pierden población desde 2009, pero con un carácter más atenuado en los territorios de mayor componente urbana. Como veremos a continuación, la dinámica natural estancada y los flujos migratorios insuficientes para compensar la salida de población, explican esta circunstancia. Situación que se agrava también en las ZF que perdían población en el largo plazo, ya que vemos que las ZF más aquejadas de despoblación siguen siendo Almadén y Villanueva de los Infantes, en las que el 100% de sus municipios tienen crecimientos negativos en los últimos veinte años (Tabla 16). Tan sólo Manzanares y Alcázar de San Juan-Tomelloso cuentan con más de la mitad de sus municipios con crecimientos positivos en los últimos años.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 16: Balance del crecimiento real en Zonas Funcionales en términos positivos o negativos (1999-2019).

ZONA FUNCIONAL	Municipios <-0,1% CRA	%Total municipios	Municipios >0,1% CRA	% Total de municipios
ALCÁZAR DE SAN JUAN-TOMELLOSO	4	36	6	55
ALMADÉN	7	100	0	0
CIUDAD REAL	32	71	10	22
MANZANARES	1	25	2	50
PUERTOLLANO	10	91	1	9
VALDEPEÑAS	9	82	1	9
VILLANUEVA DE LOS INFANTES	13	100	0	0

Fuente: INE (Elaboración propia).

Esta Tabla también sirve para resaltar la situación de otras Zonas Funcionales que, debido a su importante tamaño, no siempre reflejan la realidad de sus municipios más rurales. Es el caso de las ZF de Ciudad Real, donde la significación geográfica de los municipios de monte al norte y noroeste del territorio determinan que el 71% de sus municipios pierdan población durante el periodo. Lo mismo ocurre con la comarca de Puertollano o Valdepeñas, con el 91 y el 82% de sus municipios con balance negativo desde 1999, respectivamente. Esta cuestión obliga a revisar los resultados obtenidos a nivel municipal para certificar la existencia de núcleos de población con serios problemas demográficos, pero que se insertan en comarcas, en este caso Zonas Funcionales, que muestran cifras atenuadas de carácter global. Los municipios estancados, comprendidos entre el -0,1 y el +0,1 de CRA, no han sido tenidos en cuenta en esta clasificación.

4.2.3 La dinámica natural

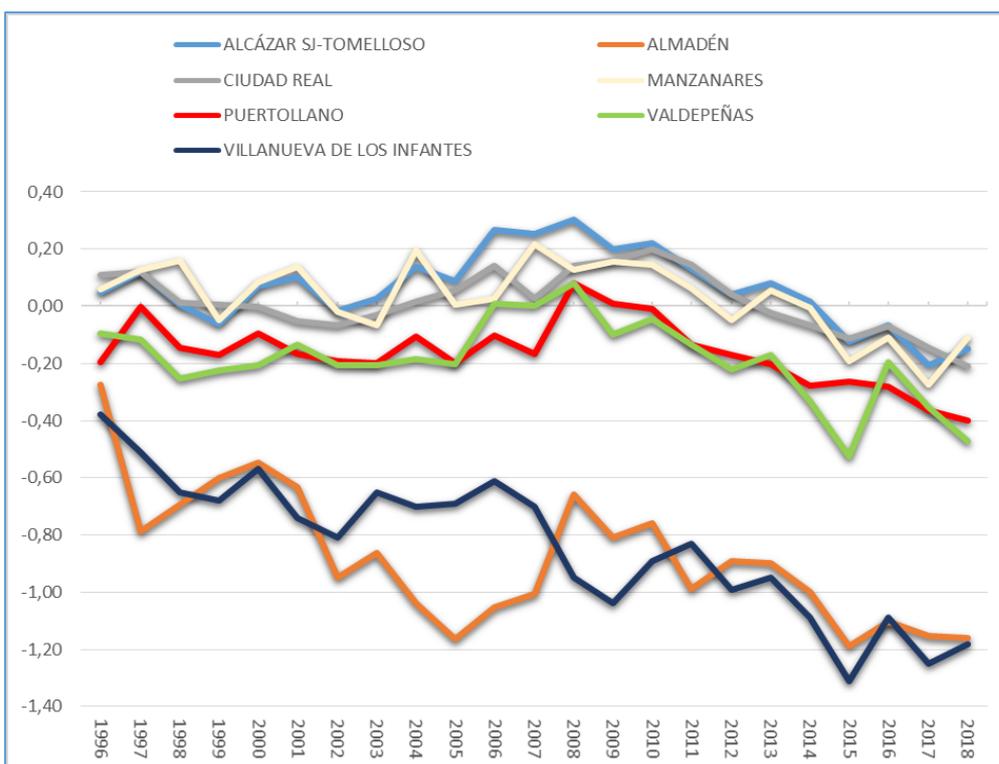
Es momento para el análisis de la natalidad y de la mortalidad. Recordamos que la provincia de Ciudad Real experimentaba unos indicadores de crecimiento natural negativos desde 2011, con tendencia al descenso en el último bienio con cifras conocidas (2017-2018). Para las zonas funcionales, consideramos que el grado de ruralidad interno puede ser un factor clave ya que, a mayor ruralidad, mayor envejecimiento y, por consiguiente, mayor mortalidad.

La Figura 24 representa la evolución del crecimiento natural desde 1996. En general, se observan comportamientos claramente definidos por el nivel de ruralidad: tanto la ZF de Almadén como la de Villanueva de los Infantes tienen indicadores negativos desde 1996, en una secuencia temporal que se agrava, con algún altibajo, desde 2013.

Lógicamente, la importancia de las crecientes defunciones en poblaciones envejecidas y la escasez de jóvenes en edad fértil explican el comportamiento. En 2018, ambos territorios presentan porcentajes similares (en torno al -1,2%). En cambio, el resto de las zonas funcionales experimentan una evolución muy parecida: crecimiento moderado, pero irregular, desde 1996 hasta 2008, favorecido por la llegada de población inmigrante; y descenso mantenido del crecimiento desde 2008 hasta la actualidad. La explicación es la misma que abordamos en los capítulos anteriores: la crisis económica implica la retracción de la fecundidad, condiciona la salida de población y la morbilidad se mantiene constante debido al elevado nivel de envejecimiento. Las implicaciones sobre el proceso de despoblación son claves si no se toman medidas inmediatas, y más teniendo en cuenta que es una tendencia que se sigue agravando.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real -Informe 2020-

Figura 24: Crecimiento natural (%) en Zonas Funcionales (1996-2018).



Fuente: INE (Elaboración propia)

La Tabla 17 representa la evolución más reciente de las tasas de natalidad y mortalidad teniendo en cuenta periodos de cinco, diez y veinte años. Constatamos como los promedios obtenidos en distintos intervalos temporales evidencian el descenso implícito de la natalidad y el aumento de la mortalidad. En la natalidad, la media obtenida entre 2009 y 2019 es hasta un punto inferior a la contabilizada entre 1999 y 2019 en las comarcas de Villanueva de los Infantes y Valdepeñas, mientras que si tomamos como referencia el último quinquenio (2014-2019), las diferencias se agravan para contabilizar tasas que se encuentran, en general, por debajo del 8 por mil. Cabe destacar la difícil situación de los territorios de Almadén y de Villanueva de los Infantes que cuentan con una tasa de natalidad por debajo del 5 por mil, similar a la de otros municipios del norte, oeste y sur que se insertan en otras ZF, como Ciudad Real o Puertollano.

Tabla 17: Tasas brutas de natalidad y mortalidad a corto y medio plazo en Zonas Funcionales.

ZONA FUNCIONAL	TASA BRUTA NATALIDAD (0/00)			TASA BRUTA MORTALIDAD (0/00)		
	1999-2019	2009-2019	2014-2019	1999-2019	2009-2019	2014-2019
ALCÁZAR DE SAN JUAN-TOMELLOSO	10,1	9,4	8,7	9,1	8,6	9,7
ALMADÉN	5,5	5	4,9	14	13,5	16,1
CIUDAD REAL	9,5	9,2	8,4	9,1	8,7	9,6
MANZANARES	9,6	9	8,4	9	8,7	9,8
PUERTOLLANO	8,4	8,3	7,8	9,7	9,7	10,9
VALDEPEÑAS	9	8	7,3	10,5	9,8	11,1
VILLANUEVA DE LOS INFANTES	5,8	4,8	4,6	13,9	14	16,5

Fuente: INE (Elaboración propia)

En la comarca de Almadén se contabiliza una media de 49 nacimientos por año en una comarca que cuenta con 7 municipios; mientras que, en la Zona de Villanueva de los Infantes, con 13 municipios, el promedio es de 81 nacimientos por año. Por tanto, ponderamos 6 nacimientos por municipio y año de media.

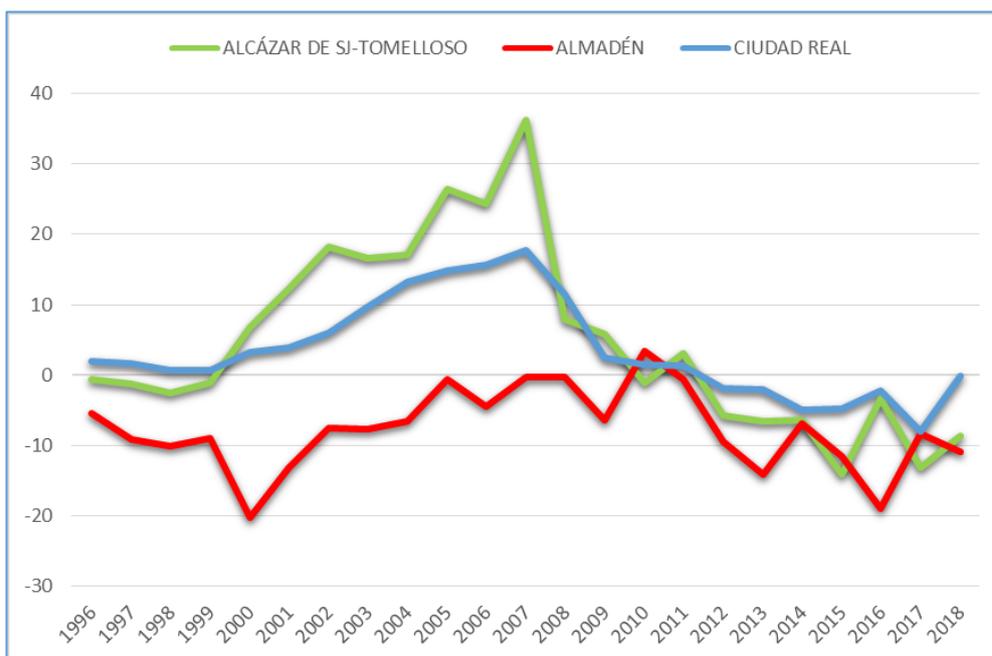
Respecto a la mortalidad, los valores intercensales son, a grandes rasgos, similares. En cambio, entre 2014 y 2019 se contabiliza un aumento generalizado de la tasa de mortalidad respecto a los periodos anteriores. En las comarcas con menor natalidad (Almadén y Villanueva de los Infantes), la tasa de mortalidad se sitúa unos 2,5 puntos por encima del promedio computado entre 2009 y 2019. El comportamiento negativo del crecimiento natural agrava, en consecuencia, el proceso de despoblación en todas las Zonas Funcionales de la provincia de Ciudad Real y, en especial, en aquellas en donde los municipios manifiestan un carácter más rural, como venimos insistiendo.

4.2.4 La dinámica espacial

El segundo factor para interpretar el cambio poblacional lo supone el estudio de la movilidad espacial. En este apartado vamos a trabajar con la tasa de migración, que es el saldo migratorio total expresado en relación con la población considerada, estudiando su comportamiento en diferentes periodos temporales. Este saldo expresa la diferencia entre las altas y las bajas residenciales experimentadas en una Zona Funcional, considerando las realizadas a nivel interno, es decir, por población que vive en el territorio nacional; y a nivel externo, por población que proviene del extranjero.

La Figura 25 y la Figura 26 muestran la evolución desde 1996 de la tasa migratoria (saldo migratorio) en las distintas Zonas Funcionales. También las hemos separado para facilitar su lectura. La cuestión más relevante son los niveles de saldo migratorio obtenidos por la ZF de Alcázar de San Juan-Tomelloso a lo largo de la evolución, muy por encima de las demás.

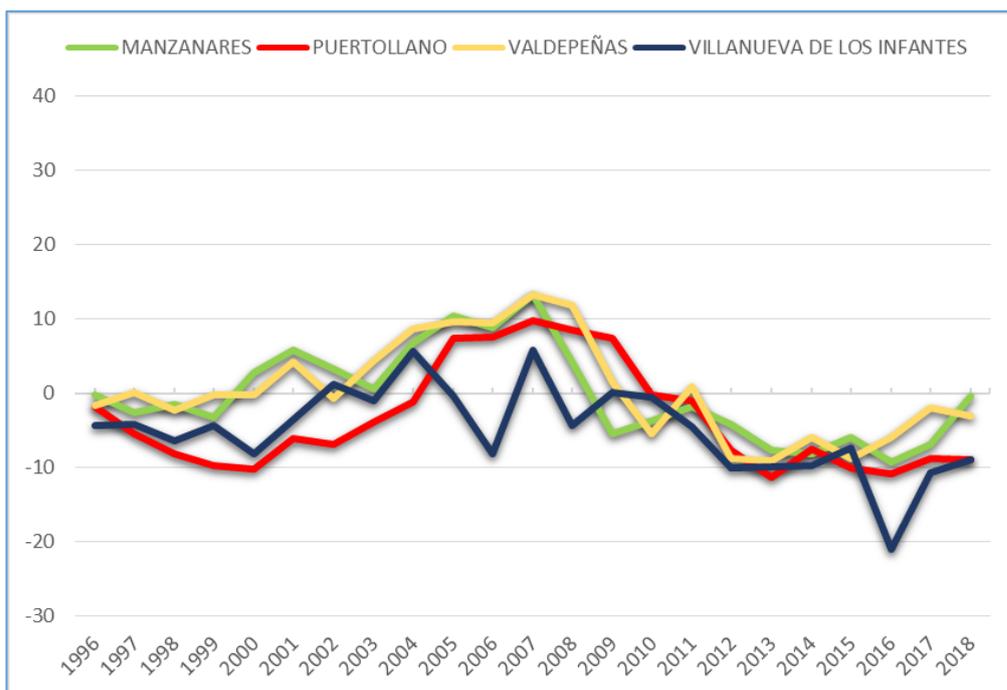
Figura 25: Evolución de la tasa migratoria (tantos por mil) en diversas Zonas Funcionales (1996-2018) (I).



Fuente: INE. Variaciones residenciales (Elaboración propia)

De hecho, se alcanzó una tasa migratoria del 36 por mil en 2007, favorecido por el impulso del saldo exterior, cifrado en 4.382 personas. La demanda laboral en agricultura y construcción de las principales ciudades de esta ZF explica esta capacidad de atracción. Además, los saldos migratorios interiores no tienen la virulencia que otros territorios, siendo hasta ligeramente positivos en 2005 y en 2007 (+97 y +8 personas, respectivamente).

Figura 26: Evolución de la tasa migratoria (tantos por mil) en diversas Zonas Funcionales (1996-2018) (II).



Fuente: INE. Variaciones residenciales (Elaboración propia)

En términos generales, se observa una tendencia ascendente del saldo migratorio hasta 2007 para, a partir de aquí, descender hasta valores cercanos al -10 por mil en la actualidad; indicadores que se obtienen a partir de saldos interiores negativos de considerable cuantía y las escasas altas provenientes del exterior. La excepción a este comportamiento general lo suponen las ZF de Almadén y Villanueva de los Infantes que se mueven con indicadores negativos en gran parte del periodo estudiado. Resulta interesante descubrir cómo, en los últimos años, ambas zonas cuentan con saldos exteriores positivos (+24 residentes foráneos en 2017 en ambas), mientras que experimentan un claro descenso de población residente local (107 y 209 residentes menos en 2017, y 118 y 162 menos en 2018, respectivamente).

En consecuencia, el peso de los cambios de residencia internos frente a la moderación o descenso de los de signo exterior, marcan la tendencia espacial de las ZF en los últimos años. Esta significación la observamos mejor en la Tabla 18.

Se observa nítidamente como las variaciones residenciales de signo exterior marcan el devenir del saldo migratorio neto en todos los periodos establecidos. En los últimos veinte años, sólo la ZF de Ciudad Real cuenta con un saldo interior positivo (0,13 por mil), cifra que podemos considerar escasa y que se ha logrado por la capacidad de atracción de Ciudad Real capital. Respecto a la migración externa, todas las ZF cuentan con saldos positivos, destacando un extraordinario 7,39 por mil de media en Alcázar de San Juan-Tomelloso gracias a los factores indicados anteriormente. Incluso las zonas más rurales se ven favorecidas por el saldo exterior

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

que, sin embargo, no es capaz de compensar las pérdidas de la migración interior, muy acelerada en las ZF más rurales (Almadén y Villanueva de los Infantes).

Tabla 18. Tasa de migración interior y exterior en distintos periodos temporales.

ZONA FUNCIONAL	TASA MIGRACIÓN INTERIOR (POR MIL)			TASA MIGRACIÓN EXTERIOR (POR MIL)		
	1999-2019	2009-2019	2014-2019	1999-2019	2009-2019	2014-2019
Periodo =>						
ALCÁZAR DE SAN JUAN-TOMELLOSO	-2,01	-2,99	-4,13	+7,39	-1,91	-4,96
ALMADÉN	-9,05	-8,75	-10,89	+1,35	+0,53	-0,41
CIUDAD REAL	+0,13	-2,00	-3,48	+3,61	+0,14	-0,53
MANZANARES	-3,03	-4,19	-5,46	+2,94	-1,16	-0,70
PUERTOLLANO	-4,58	-5,92	-8,93	+1,45	+0,12	-0,28
VALDEPEÑAS	-2,56	-3,94	-4,86	+3,19	-0,68	-0,29
VILLANUEVA DE LOS INFANTES	-9,01	-8,58	-11,11	+4,29	+0,53	-0,44

Fuente: INE. Variaciones residenciales (Elaboración propia)

Esta tendencia también se repite en el último decenio (2009-2019), si bien los saldos exteriores ya son negativos en algunas Zonas Funcionales por los efectos de la crisis económica, que afecta también a las variaciones residenciales internas haciendo que empeoren su situación respecto a la media obtenida en veinte años. En esta situación resaltamos la pérdida en la tasa migratoria interior de las ZF de Ciudad Real, Puertollano y Alcázar de San Juan-Tomelloso, evidenciando la importancia de este tipo de desplazamientos en la movilidad general.

En los últimos cinco años la situación empeora, y todas las ZF presentan indicadores negativos, tanto a nivel de movilidad interior como exterior. En la tasa de migración interior destacan los indicadores obtenidos por Almadén y Villanueva de los Infantes; mientras que entre los saldos negativos exteriores sobresale el caso de Alcázar de San Juan-Tomelloso, territorio que ya no es capaz de retener a la población inmigrante.

Como comentario final de los principales factores que explican la variación poblacional y, por ende, la despoblación, consideramos que unos crecimientos naturales nulos y unos saldos migratorios también negativos, están agravando la despoblación en importantes áreas de la provincia de Ciudad Real.

4.2.5 Otros indicadores estructurales

El comportamiento del crecimiento natural y del saldo migratorio determina muchas de las características actuales de la población, especialmente aquellas que afectan a la estructura por edad y a la composición social. La Tabla 19 recoge algunos de los indicadores más interesantes, con sus cifras hace 20 años y en la actualidad.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 19: Indicadores de la estructura por edad y nacionalidad en Zonas Funcionales (1999 vs 2019).

ZONA FUNCIONAL	Edad media (años)		Tasa de más de 64 años (%)		Tasa de menos de 16 años (%)		Tasa de inmigrantes nacidos en el extranjero (por mil)	
	1999	2019	1999	2019	1999	2019	1999	2019
ALCÁZAR DE SAN JUAN-TOMELLOSO	39,2	42,5	18,5	18,4	18,6	16,4	0,2	-5,0
ALMADÉN	43,9	49,8	25,4	29,5	15,3	10,5	-0,2	-0,5
CIUDAD REAL	39,2	43,4	18,6	19,3	18,7	15,5	0,6	2,5
MANZANARES	38,5	43,1	17,8	19,1	19,3	15,5	0,9	3,0
PUERTOLLANO	40,3	45,7	19	23,1	16,8	14,2	-0,1	0,5
VALDEPEÑAS	40,3	44,2	20,9	20,5	18,6	14,8	0,2	2,4
VILLANUEVA DE LOS INFANTES	44	49,7	26,7	28,8	16	9,9	0,4	0,3

Fuente: INE (Elaboración propia)

La contracción del crecimiento natural tiene su lógica traslación en indicadores como la edad media y la población joven (de menos de 16 años) y vieja (de más de 64 años). En general, vemos como todas las ZF reproducen las mismas tendencias respecto a la estructura por edad, es decir, un incremento de la edad media, del envejecimiento y una reducción de la población menor de 16 años. Este patrón está mucho más agravado en las ZF de Almadén y Villanueva de los Infantes, con una pérdida de población joven cifrada en más de un 5% en veinte años, mientras que el envejecimiento crece con un porcentaje similar. En consecuencia, escasez de jóvenes y crecimiento exponencial del envejecimiento como síntoma inequívoco de despoblación. Los territorios donde los saldos migratorios han resultado positivos desde principios del siglo XXI reflejan una evolución de todos los indicadores más atenuada, por lo que se demuestra el papel de la inmigración extranjera como dinamizador demográfico, especialmente de la fecundidad. Respecto a la tasa de población inmigrante nacida en el extranjero vemos una tendencia al alza en los últimos veinte años, a excepción de la ZF de Alcázar de San Juan y Tomelloso que, a fecha de 31 de diciembre de 2018, aún no había recuperado su potencial de atracción de población extranjera, muy mermada a lo largo del último lustro.

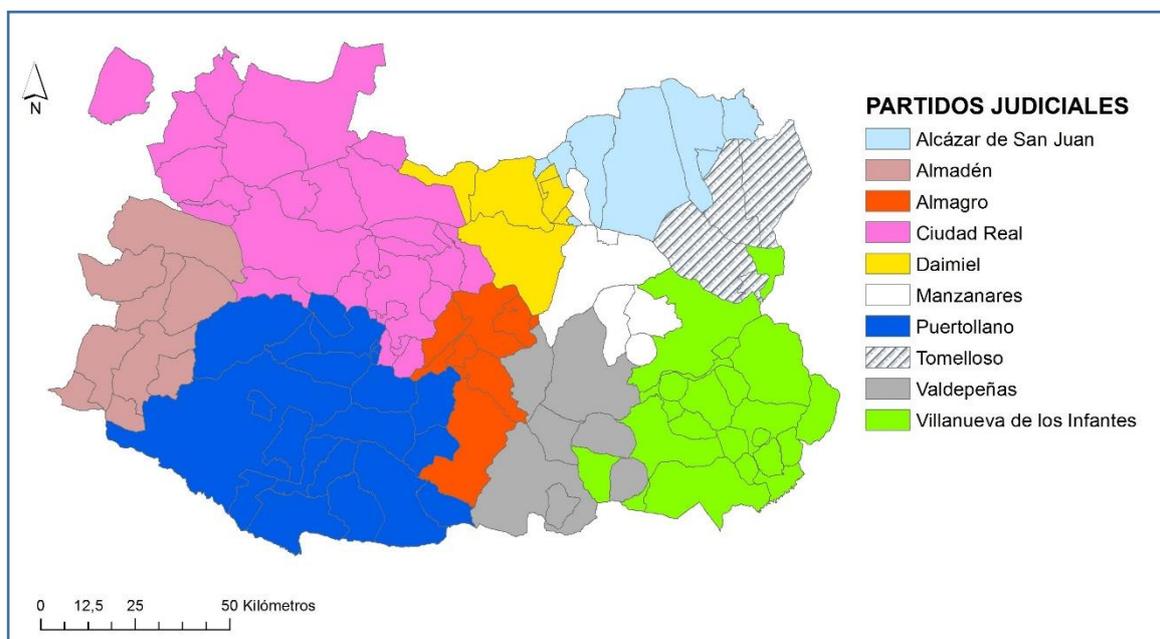
4.3 LOS PARTIDOS JUDICIALES

A continuación, veremos los Partidos Judiciales (en adelante, PJ). Se trata de unidades territoriales que tienen, como fin último, la administración de Justicia. También actúan como circunscripciones a la hora de seleccionar diputados provinciales. Los Partidos Judiciales de la provincia tienen su origen en la Ley 38/1988 de 28 de diciembre de 1988, de Demarcación y de Planta Judicial. En su constitución, deben cumplirse dos preceptos básicos: primero, pertenecer a una misma provincia; y segundo, ser limítrofes unos municipios respecto a otros. Estas dos cuestiones son relevantes porque estamos analizando unidades territoriales propias de la provincia, es decir, originales en su configuración; además de que la proximidad entre municipios sea un factor de homogeneidad interna en cada Partido Judicial, si bien, como dijimos en el apartado metodológico, no siempre la configuración del Partido responde a unos determinantes geográficos comunes.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

A diferencia de las Zonas Funcionales, aquí nos encontramos con un centro o cabecera de Partido Judicial, que actúa como sede de los tribunales de justicia que dirimen los pleitos planteados en los municipios de la comarca. En la provincia de Ciudad Real contamos con 10 Partidos Judiciales: Alcázar de San Juan, Almadén, Almagro, Ciudad Real, Daimiel, Manzanares, Puertollano, Tomelloso, Valdepeñas y Villanueva de los Infantes. Su composición viene definida en la Figura 27 y en la Tabla 20.

Figura 27: Partidos Judiciales en la provincia de Ciudad Real.



Elaboración propia

Los PJ con mayor número de municipios son Ciudad Real y Puertollano, con 25 y 18 localidades, respectivamente. El más pequeño es el de Tomelloso con tan sólo cuatro municipios. A diferencia de las Zonas Funcionales, contamos hasta con 3 unidades territoriales más. En general, los municipios y la extensión geográfica de las diferentes unidades subprovinciales propuestas en el Informe son semejantes. Por ejemplo, el PJ de Ciudad Real también acoge a gran parte de las localidades insertas en el cuadrante noroccidental de la provincia.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 20: Partidos Judiciales y sus municipios en la provincia de Ciudad Real.

Código	PJ ALCÁZAR DE SAN JUAN (6)	Código	PJ CIUDAD REAL (25)	Código	PJ VILLANUEVA DE LOS INFANTES (16)
13005	Alcázar de San Juan	13006	Alcoba	13004	Albaladejo
13028	Campo de Criptana	13007	Alcolea de Calatrava	13008	Alcubillas
13047	Herencia	13017	Anchuras	13010	Alhambra
13061	Pedro Muñoz	13021	Arroba de los Montes	13014	Almedina
13070	Puerto Lápice	13022	Ballesteros de Calatrava	13032	Carrizosa
13903	Arenales de San Gregorio	13029	Cañada de Calatrava	13037	Cózar
	PJ ALMADÉN (9)	13031	Carrión de Calatrava	13043	Fuenllana
13002	Agudo	13034	Ciudad Real	13057	Montiel
13003	Alamillo	13036	Cortijos, Los	13069	Puebla del Príncipe
13011	Almadén	13040	Fernán Caballero	13076	Santa Cruz de los Cáñamos
13012	Almadenejos	13041	Fontanarejo	13081	Terrinches
13038	Chillón	13049	Horcajo de los Montes	13084	Torre de Juan Abad
13046	Guadalmez	13051	Luciana	13089	Villahermosa
13068	Puebla de Don Rodrigo	13052	Malagón	13090	Villamanrique
13073	Saceruela	13056	Miguelturra	13092	Villanueva de la Fuente
13086	Valdemanco del Esteras	13059	Navalpino	13093	Villanueva de los Infantes
	PJ ALMAGRO (6)	13060	Navas de Estena		
13013	Almagro	13062	Picón		
13023	Bolaños de Calatrava	13063	Piedrabuena		
13027	Calzada de Calatrava	13064	Poblete		
13045	Granátula de Calatrava	13065	Porzuna		
13066	Pozuelo de Calatrava	13072	Retuerta del Bullaque		
13088	Valenzuela de Calatrava	13083	Torralba de Calatrava		
	PJ DAIMIEL (5)	13095	Villar del Pozo		
13018	Arenas de San Juan	13901	Robledo, El		
13039	Daimiel		PJ MANZANARES (6)		
13044	Fuente el Fresno	13053	Manzanares		
13050	Labores, Las	13054	Membrilla		
13096	Villarrubia de los Ojos	13074	San Carlos del Valle		
	PJ PUERTOLLANO (18)	13079	Solana, La		
13001	Abenójar	13097	Villarta de San Juan		
13009	Aldea del Rey	13904	Llanos del Caudillo		
13015	Almodóvar del Campo		PJ TOMELLOSO (4)		
13020	Argamasilla de Calatrava	13019	Argamasilla de Alba		
13024	Brazatortas	13078	Socuéllamos		
13025	Cabezarados	13082	Tomelloso		
13026	Cabezarrubias del Puerto	13902	Ruidera		
13030	Caracuel de Calatrava		PJ VALDEPEÑAS (7)		
13035	Corral de Calatrava	13016	Almuradiel		
13042	Fuencaliente	13033	Castellar de Santiago		
13048	Hinojosas de Calatrava	13058	Moral de Calatrava		
13055	Mestanza	13077	Santa Cruz de Mudela		
13067	Pozuelos de Calatrava, Los	13085	Torrenewa		
13071	Puertollano	13087	Valdepeñas		
13075	San Lorenzo de Calatrava	13098	Viso del Marqués		
13080	Solana del Pino				
13091	Villamayor de Calatrava				
13094	Villanueva de San Carlos				

Elaboración propia.

4.3.1 La distribución poblacional

En primer lugar y al igual que para las Zonas Funcionales, en la Tabla 21 contamos con una serie de indicadores sobre la dimensión demográfica de cada uno de los PJ. El de Ciudad Real es el de mayor importancia demográfica y espacial, al albergar 25 municipios correspondientes al Campo

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

de Calatrava y a zonas del sector noroccidental de la provincia, que corresponden a la comarca natural de Los Montes.

Tabla 21: Indicadores generales de población en Partidos Judiciales de la provincia (2019).

PARTIDO JUDICIAL	Número de municipios	Población total	Población (%)	Densidad de población (Hab/Km ²)	Tasa de población rural (%)
Alcázar de San Juan	6	61.186	12,3	44,2	2,5
Almadén	9	12.320	2,5	7,1	56,9
Almagro	6	29.504	6,0	28,2	4,8
Ciudad Real	25	124.654	25,1	29,0	8,0
Daimiel	5	32.543	6,6	34,7	4,9
Manzanares	6	44.111	8,9	49,2	4,2
Puertollano	18	69.174	14,0	16,6	14,7
Tomelloso	4	55.403	11,2	52,7	1,0
Valdepeñas	7	47.124	9,5	28,6	5,7
Villanueva de los Infantes	16	19.742	4,0	7,4	64,5
TOTAL	102	495.761	100	25,0	10,0

Fuente: INE (Elaboración propia)

La importancia de las ciudades que actúan como cabecera judicial se observa en la configuración de cada PJ. Así, al de Ciudad Real, que abarca una cuarta parte de la población provincial, le siguen en importancia demográfica el de Puertollano (14% de la población) y el de Alcázar de San Juan (12,3%). Las densidades de población se correlacionan con la superficie de cada PJ, siendo mayor cuanto mayor es la cabecera y menor el número de municipios, tal y como ocurre con Tomelloso, que computa 52,7 hab/Km² de media. Los más exiguos marcadores de densidad demográfica se corresponden con las áreas más rurales. Los PJ de Almadén y de Villanueva de los Infantes contabilizan a más de la mitad de su población en localidades por debajo de los 2.000 habitantes, tal y como observamos en la Tabla 22. Además, estos PJ no cuentan con ningún núcleo por encima de los 10.000 habitantes. El modelo de poblamiento de ambos es similar, con una mayoría de municipios comprendidos entre los 200 y los 1.000 habitantes, confiriendo un fuerte carácter rural a sus Partidos Judiciales.

Otros PJ presentan una fuerte heterogeneidad, marcada por la presencia de un núcleo importante en contraste con muchos municipios rurales, como el caso de Puertollano y Valdepeñas, o con presencia en todos los intervalos de población, como Daimiel y Manzanares. Al igual que ocurría con las Zonas Funcionales, el Partido Judicial de Ciudad Real manifiesta una fuerte heterogeneidad del poblamiento, con localidades en casi todos los intervalos, destacando dos municipios por encima de los 10.000 habitantes y diecisiete que no llegan a los 1.000. La naturaleza más urbana corresponde a los PJ de Alcázar de San Juan y Tomelloso, en ambos casos debido al escaso número de municipios que los conforman y el hecho de que aparezcan núcleos de considerable tamaño como Campo de Criptana, en el PJ de Alcázar de San Juan o Socuéllamos, en el caso del PJ de Tomelloso. El hecho de que ambos Partidos Judiciales vuelvan a acoger en su seno a Ruidera o Arenales de San Gregorio, refuerza la idea de estudiarlos de forma conjunta como una unidad territorial homogénea, representada, en este estudio, por la Zona Funcional de Alcázar de San Juan-Tomelloso.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 22: Municipios por intervalos de población y número de habitantes en Partidos Judiciales.

PARTIDO JUDICIAL	<200 hab	201-1000 hab	1001-2000 hab	2001-5000 hab	5001-10000 hab	10001-20000 hab	20001-50000 hab	>50000 hab
Alcázar de S. Juan								
Municipios	0	2	0	1	2	1	1	0
Habitantes		1.513		2.791	15.683	13.414	30.576	
Almadén								
Municipios	1	4	3		1			
Habitantes	170	2.185	4.653		5.312			
Almagro								
Municipios		2		2	1	1		
Habitantes		1.402		7.272	8.896	11.934		
Ciudad Real								
Municipios	2	12	3	5	1	1		1
Habitantes	177	6.262	3.491	16.612	7.998	15.638		74.746
Daimiel								
Municipios		1	1	1	1	1		
Habitantes		659	1.011	3.220	9.814	17.929		
Manzanares								
Municipios		1	1	1	1	2		
Habitantes		719	1.120	2.791	6.005	33.476		
Puertollano								
Municipios	1	9	5		2		1	
Habitantes	134	3.839	6.196		11.970		47.035	
Tomelloso								
Municipios		1			1	1	1	
Habitantes		553			6.838	12.139	35.873	
Valdepeñas								
Municipios		1	1	3	1		1	
Habitantes		772	1.897	9.107	5.271		30.077	
Villan. de los Infantes								
Municipios		8	6	2				
Habitantes		5.068	7.661	7.013				
TOTAL DE MUNICIPIOS	4	41	20	14	11	7	4	1

Fuente: INE (Elaboración propia)

4.3.2 El cambio demográfico

Al igual que con las Zonas Funcionales (apartado 4.2.2), vamos a analizar el cambio demográfico de los Partidos Judiciales a partir del comportamiento del crecimiento real anual intercensal desde principios de siglo XX hasta la actualidad, y en dos gráficos (Figura 28 y Figura 29) siguiendo un orden alfabético. Además, al ser 10 territorios, se ha dividido su representación para facilitar la lectura.

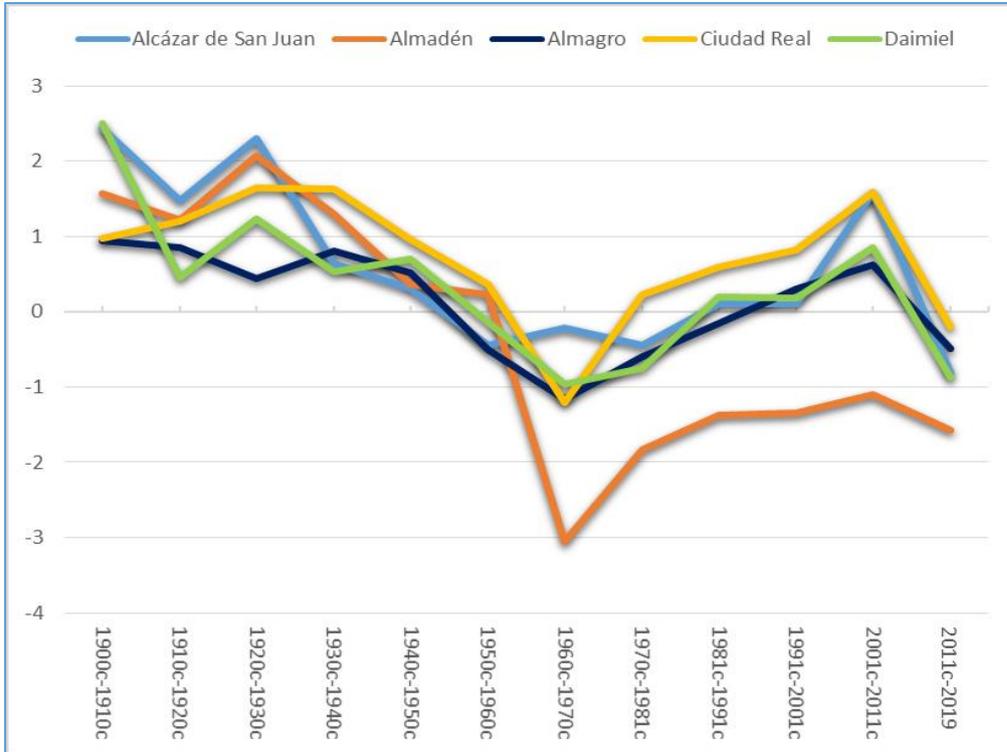
En ambos gráficos se observan las pautas generales que ya hemos detectado en las Zonas Funcionales. En general, se observan cuatro tendencias:

- Primero, crecimientos positivos desde principios de siglo hasta mediados de la década de los cincuenta, con ciertas irregularidades ocasionadas por el aumento de la mortalidad por gripe en los primeros decenios de siglo, y constatando un decrecimiento desde los años veinte o treinta, también a diferentes ritmos. El PJ de Puertollano reproduce el pico de crecimiento que ya vimos para su Zona Funcional, favorecida por el desarrollo del sector

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

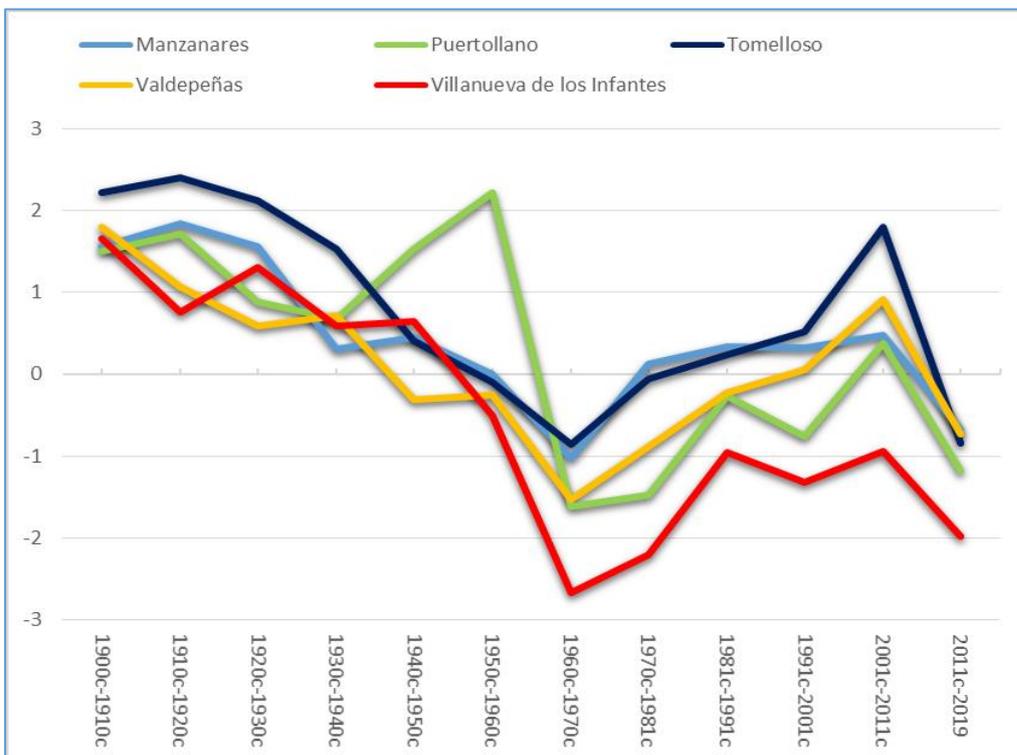
petroquímico, en especial, de la implantación de la Calvo Sotelo, para luego caer bruscamente en el siguiente decenio.

Figura 28: Crecimiento real anual (1900-2019) en diversos Partidos Judiciales (I).



Fuente: INE (Elaboración propia)

Figura 29: Crecimiento real anual (1900-2019) en diversos Partidos Judiciales (II).



Fuente: INE (Elaboración propia)

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

- Segundo, descenso generalizado en las décadas del éxodo rural, mucho más agravado en el caso del PJ de Almadén, que experimenta indicadores claramente negativos (-3,06% entre 1960 y 1970), y Villanueva de los Infantes (-2,67% en la misma década). Sólo el PJ de Alcázar de San Juan resiste con un -0,2% en el momento en que se pone en marcha el Polígono de descongestión industrial ALCES, si bien, verificamos que no fue suficiente para retener a la población de todo el territorio.
- Tercero, recuperación demográfica desde la década de los años setenta hasta comienzos del siglo XXI, muy importante en los PJ de Ciudad Real, Tomelloso y Alcázar de San Juan, que se consolidan como centros de servicios o agrocidades demandantes de mano de obra en la construcción y agricultura; e insuficiente en los PJ de Almadén y Villanueva de los Infantes que, aunque mejoren sus cifras, no llegan a experimentar crecimientos positivos a lo largo de la evolución.
- Por último, y en cuarto lugar, constatamos el descenso generalizado de población desde 2011 en todos los Partidos Judiciales. Ya hemos comentado varias veces como la crisis económica afecta no sólo a la fecundidad, sino que implica una evidente retracción de los saldos migratorios totales, especialmente los externos, como tendremos ocasión de ver más adelante. La Tabla 23 y la Tabla 24 ofrecen una visión más detallada de esta tendencia al decrecimiento generalizado.

Tabla 23: Crecimiento real anual en Partidos Judiciales a medio y corto plazo (%).

PARTIDO JUDICIAL	1999-2019	2009-2019	2014-2019	2018-2019
ALCÁZAR DE SAN JUAN	0,52	-0,64	-1	-0,71
ALMADÉN	-1,48	-1,46	-1,85	-2,07
ALMAGRO	0,27	-0,27	-0,46	0,1
CIUDAD REAL	0,81	-0,03	-0,24	-0,16
DAIMIEL	0,07	-0,74	-1,18	-0,84
MANZANARES	0,02	-0,66	-0,9	-0,37
PUERTOLLANO	-0,52	-0,98	-1,36	-1,36
TOMELLOSO	0,74	-0,67	-1,31	-0,73
VALDEPEÑAS	0,12	-0,67	-0,83	-0,74
VILLANUEVA DE LOS INFANTES	-1,49	-2,00	-2,4	-1,62

Fuente: INE (Elaboración propia)

En los últimos veinte años comprobamos la importancia de los saldos migratorios positivos en la ganancia de población de los Partidos Judiciales, excepto en los de Almadén, Villanueva de los Infantes y, en menor medida, Puertollano; en contrapartida, los PJ de Ciudad Real y de Tomelloso concentran los más significativos incrementos demográficos. Desde 2009 constatamos una tendencia regresiva en todos los Partidos Judiciales, más atenuada en territorios de componente urbana, y especialmente agravada en territorios más rurales, como Almadén y Villanueva de los Infantes. Cabe resaltar la pérdida de población del PJ de Tomelloso, que pasa de una media del 0,74% entre 1999 y 2019, a perder un -1,31% en el último lustro, evidenciando la gran progresión de la que gozó hasta los comienzos de la crisis económica, al igual que otros territorios como Alcázar de San Juan o Valdepeñas.

En resumen, y teniendo en cuenta el cambio demográfico de los últimos veinte años (Tabla 24), contamos con un balance de crecimiento positivo en los Partidos Judiciales, a excepción de los

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

mencionados Almadén y Villanueva de los Infantes, donde el 100% de sus municipios tienen crecimientos negativos en el mencionado periodo de tiempo. Tan sólo Alcázar de San Juan, Almagro y Tomelloso cuentan con más de la mitad de sus municipios con crecimientos positivos en los años considerados.

Tabla 24: Balance del crecimiento real en Partidos Judiciales en términos positivos o negativos (1999-2019).

PARTIDO JUDICIAL	Municipios <-0,1% CRA	%Total municipios	Municipios >0,1% CRA	% Total de municipios
ALCÁZAR DE SAN JUAN	2	33	3	50
ALMADÉN	9	100	0	0
ALMAGRO	3	50	3	50
CIUDAD REAL	17	68	5	20
DAIMIEL	3	60	2	40
MANZANARES	3	50	2	33
PUERTOLLANO	17	94	1	6
TOMELLOSO	1	25	3	75
VALDEPEÑAS	5	71	1	14
VILLANUEVA DE LOS INFANTES	16	100	0	0

Fuente: INE (Elaboración propia)

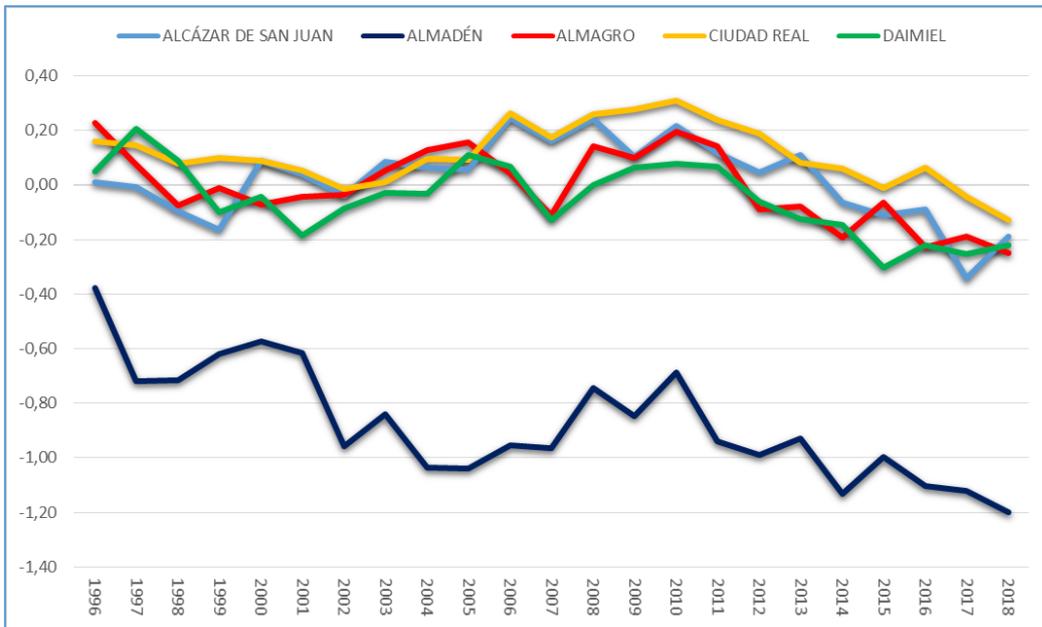
También, cabe resaltar que el PJ de Ciudad Real, que tenía un comportamiento positivo de su CRA entre 1999 y 2019, muestra al 68% de sus municipios perdiendo población durante este periodo, lo que evidencia que el crecimiento logrado se basa en ascensos poblacionales puntuales de los municipios que rodean a Ciudad Real capital. La misma circunstancia la encontramos en el PJ de Valdepeñas, con el 71% de sus términos municipales perdiendo población entre 1999 y 2019, pero con resultados positivos en conjunto (+0,12%), gracias al crecimiento de la sede del Partido.

4.3.3 La dinámica natural

La evolución del crecimiento natural en los Partidos Judiciales representa la misma tónica descrita para el caso provincial y las Zonas Funcionales. El grado de ruralidad de cada Partido Judicial marca la pauta de este indicador, puesto que el envejecimiento y la escasez de jóvenes son los factores clave a tener en cuenta. Tampoco habría que olvidar la importancia de la sede y de otros núcleos urbanos correspondientes a un PJ a la hora de atenuar los resultados globales, que ocultan la difícil situación del crecimiento vegetativo en muchos de sus pueblos. El comportamiento conjunto del crecimiento natural desde 1996 lo observamos en la Figura 30 y en la Figura 31.

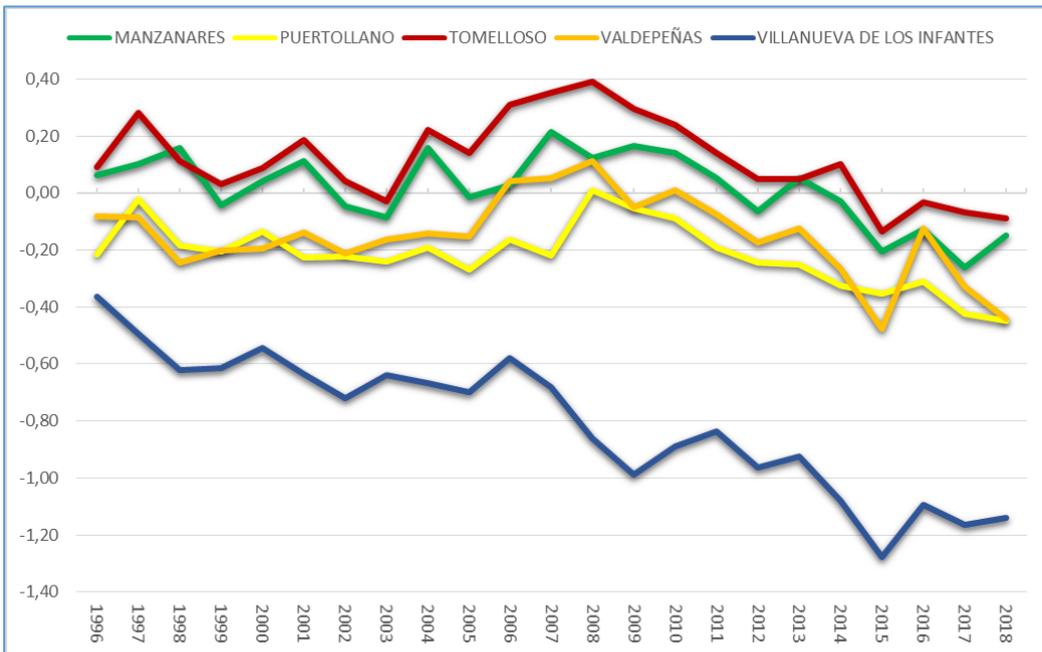
Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Figura 30: Crecimiento natural (%) en Partidos Judiciales (1996-2018) (I).



Fuente: INE (Elaboración propia)

Figura 31: Crecimiento natural (%) en Partidos Judiciales (1996-2018) (II)



Fuente: INE (Elaboración propia)

Los Partidos Judiciales de Almadén y de Villanueva de los Infantes marcan una clara línea evolutiva al descenso derivada del grado de su ruralidad. Ya mencionamos antes como las crecientes defunciones en ámbitos envejecidos supone una barrera muy difícil de superar, dada la escasez de jóvenes y de nacimientos en los últimos veinte años. En 2018, ambos territorios presentan unos porcentajes similares (en torno al -1,2%). En cambio, el resto de Partidos

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Judiciales presentan una evolución similar. Hasta 2007 el crecimiento natural se mantiene en valores positivos en aquellos Partidos Judiciales de menor ruralidad, aunque con continuos altibajos debido a la afluencia mayor o menor de inmigrantes. Llama la atención el caso del Partido Judicial de Puertollano, que no tiene crecimientos naturales positivos en los últimos veintidós años. El fuerte carácter rural de los municipios que circundan la ciudad de Puertollano, con tasas de natalidad muy bajas, condiciona que la ciudad, por sí misma, no pueda aliviar los indicadores obtenidos. Misma particularidad que Valdepeñas, que consigue una mejor recuperación de promedios desde 2005 a 2007 para, a partir de aquí, descender. Contemplamos como desde 2008 la evolución es claramente al descenso del crecimiento natural en todos los Partidos Judiciales, hasta llegar a la difícil situación actual, donde ningún PJ experimenta indicadores positivos desde 2015.

La Tabla 25 intenta clarificar estos comportamientos a través del análisis de los componentes del crecimiento natural en los últimos cinco, diez y veinte años. Volvemos a constatar como los promedios obtenidos en distintos intervalos desvelan el paulatino descenso de la natalidad y el aumento de la mortalidad.

Tabla 25: Tasas de natalidad y mortalidad a medio y corto plazo en Partidos Judiciales (tantos por mil).

PARTIDO JUDICIAL	TASA BRUTA NATALIDAD (0/00)			TASA BRUTA MORTALIDAD (0/00)			
	Período =>	1999-2019	2009-2019	2014-2019	1999-2019	2009-2019	2014-2019
ALCÁZAR DE SAN JUAN		10	9,3	8,3	9,7	9,4	9,9
ALMADÉN		5,7	5,4	5,2	14,7	15,3	16,3
ALMAGRO		9,3	9	8,3	9,5	9,6	10,1
CIUDAD REAL		10,1	9,7	8,7	9	8,7	8,9
DAIMIEL		9	8,7	8	9,8	9,8	10,3
MANZANARES		9,4	9	8,4	9,4	9,4	9,9
PUERTOLLANO		8,1	8,1	7,5	10,3	10,7	11,2
TOMELLOSO		10,4	9,6	9,1	9,2	9,1	9,6
VALDEPEÑAS		9,2	8,3	7,5	10,7	10,3	10,7
VILLANUEVA DE LOS INFANTES		5,9	4,9	4,7	14,3	15,1	16,2

Fuente: INE (Elaboración propia)

Entre 1999 y 2019 contamos con unos promedios de natalidad y de mortalidad que difieren significativamente entre áreas rurales y urbanas. La diferencia de natalidad entre el PJ de Almadén o el de Villanueva de los Infantes es casi el doble con la obtenida en otros territorios como Ciudad Real o Tomelloso. Entre 2009 y 2019, periodo que responde a un escenario de crisis, las medias obtenidas en natalidad son hasta un punto inferior a la contabilizada entre 1999 y 2019 en PJ como Villanueva de los Infantes y Valdepeñas, al igual que ocurría con sus respectivas Zonas Funcionales; mientras que, si hablamos de mortalidad, vemos como se tiende hacia una cierta estabilización a excepción de los PJ más rurales.

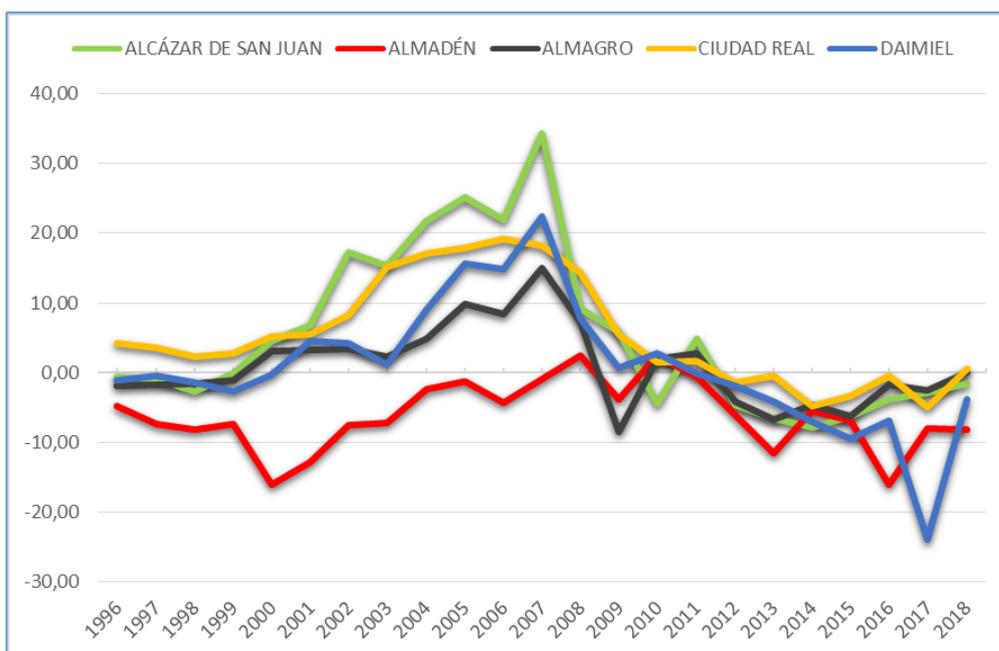
El último quinquenio (2014-2019) sirve para comprobar el agravamiento de ambas tasas, sobre todo la de mortalidad. El 16 por mil alcanzado en los PJ de Almadén y de Villanueva de los Infantes nos certifica la difícil situación de estos enclaves, tanto si hablamos a nivel de Partido Judicial, como si lo hacemos en clave de Zona Funcional. La media obtenida en estos territorios es muy similar a la de otros municipios insertos en PJ o ZF que cuentan con óptimos indicadores globales. Por ejemplo, el PJ de Ciudad Real cuenta con un promedio de un 8,9 por mil de

mortalidad entre 2014 y 2019, que es el dato más bajo de todos los PJ. La cifra puede resultar algo engañosa, ya que el 80% de sus municipios se encuentran por encima de ese promedio, y al menos ocho localidades superan la media de mortalidad global de los PJ de Almadén y de Villanueva de los Infantes; se trata de Arroba de los Montes, Ballesteros de Calatrava, Cañada de Calatrava, Los Cortijos, Fontanarejo, Navalpino, Navas de Estena y Villar del Pozo. Esa sobremortalidad afecta, en consecuencia, al crecimiento natural, que sería igual de débil al experimentado de forma conjunta en los PJ más rurales, Almadén y Villanueva de los Infantes.

4.3.4 La dinámica espacial

La movilidad espacial, entendida a partir del estudio de las altas y de las bajas residenciales municipales, supone un factor esencial para interpretar el cambio poblacional. Al igual que hicimos con las Zonas Funcionales, vamos a trabajar con la tasa de migración. Recordamos que este indicador expresa la diferencia entre las altas y las bajas residenciales experimentadas en un territorio en relación con su población, considerando las realizadas a nivel interno, es decir, con origen/destino en el territorio nacional; y a nivel externo, con origen/destino en el extranjero. La Figura 32 y la Figura 33 muestran la evolución desde 1996 del saldo migratorio en los distintos Partidos Judiciales.

Figura 32: Evolución de la tasa migratoria (tantos por mil) en diversos Partidos Judiciales (1996-2018) (I).



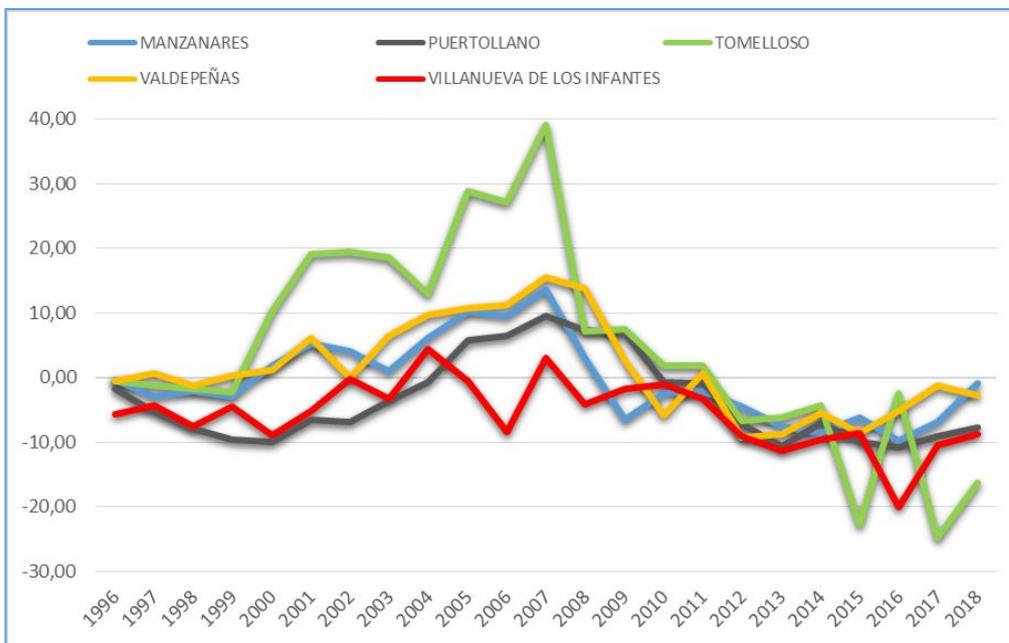
Fuente: INE. Variaciones residenciales (Elaboración propia)

Los dos gráficos muestran, con bastante claridad, las principales tendencias del saldo migratorio. En primer lugar, evolución positiva de la tasa desde 1996 hasta 2007. Los ritmos de crecimiento son diferentes, destacando los Partidos Judiciales de Alcázar de San Juan y de Tomelloso, gracias a la significación de los saldos migratorios exteriores, especialmente importantes en municipios como Herencia o Pedro Muñoz, pertenecientes al PJ de Alcázar de San Juan, o el de Argamasilla de Alba y Socuéllamos en el caso de Tomelloso. Las tareas agrarias y actividades vinculadas con el sector de la construcción se convirtieron en los principales focos de atracción, contribuyendo

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real -Informe 2020-

a que el PJ de Alcázar de San Juan incrementase su tasa migratoria en más de un 35 por mil entre 1996 y 2007; o en más de un 40 por mil en el caso de Tomelloso.

Figura 33: Evolución de la tasa migratoria (tantos por mil) en diversos Partidos Judiciales (1996-2018) (II).



Fuente: INE. Variaciones residenciales (Elaboración propia)

Le siguen, con tendencias más suavizadas, los PJ de Daimiel, Ciudad Real y Valdepeñas. La excepción a este comportamiento general la suponen los PJ de Almadén y Villanueva de los Infantes, que se mueven con indicadores negativos en gran parte de la evolución. Almadén apenas se beneficia de la generalización de los saldos positivos, experimentando tan sólo un insignificante +2,50 por mil en 2008 y en 2010. En segundo lugar, se constata un acusado descenso de la tasa migratoria desde 2008 hasta la actualidad, explicado a partir de los saldos interiores negativos y las escasas altas provenientes del exterior. Son los efectos de la crisis económica que golpean principalmente al mercado de la construcción y afectan también a otros sectores. En los dos últimos años se observa una tímida recuperación del saldo. La variación de los saldos exteriores e interiores la tenemos representada en la Tabla 26. En dicha tabla se evidencia como las variaciones residenciales de signo exterior han determinado el crecimiento demográfico de los Partidos Judiciales. Frente al estancamiento del crecimiento natural y la pérdida de población ocasionados por los flujos internos, la llegada de población inmigrante ha marcado la pauta del crecimiento provincial hasta, al menos, 2008, y su comportamiento actual todavía sigue contando con un carácter esencial. En los últimos veinte años todos los Partidos Judiciales tienen tasas de migración exterior positiva, siendo las más importantes las de los PJ de Alcázar de San Juan y de Tomelloso, ya comentados. Incluso las zonas más rurales se ven favorecidas por el saldo exterior que, sin embargo, no es capaz de compensar las pérdidas de la migración interior, muy acelerada en los PJ más rurales (Almadén y Villanueva de los Infantes). A partir de 2009, la migración externa se detiene y experimenta ya cifras negativas, en un proceso en que el PJ de Tomelloso se ve especialmente perjudicado debido, principalmente a las bajas residenciales externas experimentadas en su cabecera comarcal.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 26: Tasa de migración interior y exterior en distintos periodos temporales.

PARTIDO JUDICIAL	TASA MIGRACIÓN INTERIOR (POR MIL)			TASA MIGRACIÓN EXTERIOR (POR MIL)		
	1999-2019	2009-2019	2014-2019	1999-2019	2009-2019	2014-2019
Periodo =>						
ALCÁZAR DE SAN JUAN	-0,88	-2,73	-4,28	+7,05	-0,03	-0,24
ALMADÉN	-7,48	-6,81	-8,62	+1,36	+0,52	-0,24
ALMAGRO	-3,08	-3,00	-3,75	+4,37	+0,01	+0,71
CIUDAD REAL	2,26	-1,04	-2,70	+3,37	+0,41	+0,08
DAIMIEL	-2,90	-4,11	-5,83	+4,01	-1,15	-4,37
MANZANARES	-3,27	-4,39	-5,73	+3,03	-1,18	-0,78
PUERTOLLANO	-4,86	-5,96	-8,80	+1,63	0,32	-0,14
TOMELLOSO	-3,03	-3,05	-3,72	+7,91	-4,00	-10,31
VALDEPEÑAS	-1,99	-3,61	-4,42	+3,43	-0,75	-0,25
VILLANUEVA DE LOS INFANTES	-9,12	-8,65	-11,06	+3,76	+0,43	-0,44

Fuente: INE. Variaciones residenciales (Elaboración propia)

Esta situación contrasta con la tasa de migración interior entre 1999 y 2019, de signo negativo excepto en el PJ de Ciudad Real (2,26 por mil), cifra que se ha logrado por la capacidad de atracción de Ciudad Real capital. A partir de 2009, la situación de esta tasa empeora ostensiblemente, siendo mucho peor en los PJ más rurales que, al igual que el resto, agravan dicha tendencia en los últimos cinco años. Llama la atención el indicador de Puertollano, que con un -8,80 por mil se afianza como una de las comarcas que más está sufriendo la variación residencial de tipo interno.

En general, observamos cómo la situación empeora en los últimos cinco años. Todos los PJ presentan indicadores negativos, exceptuando Ciudad Real y Almagro, éste último con un 0,71 por mil de saldo externo, debido a los relativamente buenos valores de Bolaños de Calatrava en 2016 y 2017, con datos en torno al +5 por mil.

4.3.5 Otros indicadores estructurales

Dinámica natural y espacial determinan las características actuales de la población. Al igual que hicimos con las Zonas Funcionales, recogemos en la Tabla 27 una serie de indicadores vinculados con la estructura por edad y por la composición social para 1999 y 2019.

Podemos resumir tres aspectos básicos de la composición por edad: el primero, descenso del porcentaje de jóvenes en todos los Partidos Judiciales, cifrándose entre 2 y 7 puntos porcentuales menos. Por regla general, a mayor tamaño de los municipios, menor pérdida de población joven. Segundo, la edad media crece significativamente en aquellas zonas con mayor descenso de la población joven, en consecuencia, los PJ de Almadén y de Villanueva de los Infantes ven ascender este indicador unos 6 años más. En tercer lugar, el envejecimiento se estabiliza en torno al 20% en todos los Partidos Judiciales, aunque asciende, lógicamente, en aquellos que muestran tasas de juventud más débiles.

Respecto a la composición social, entendida en este caso por la tasa de inmigrantes nacidos en el extranjero, certificamos su relevancia en todos los PJ, con una presencia cercana al 2% de media, cuando hace veinte años su presencia era casi testimonial. De esta tónica general exceptuamos al PJ de Tomelloso, que pierde, al menos de momento, su capacidad de atracción de población.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 27: Indicadores de la estructura por edad y nacionalidad en Partidos Judiciales (1999 y 2019).

Periodo	Edad media (años)		Tasa de más de 64 años (%)		Tasa de menos de 16 años (%)		Tasa de inmigrantes nacidos en el extranjero (por mil)	
	1999	2019	1999	2019	1999	2019	1999	2019
ALCÁZAR DE SAN JUAN	39,5	42,8	19,0	18,8	18,4	16,2	0,4	2,5
ALMADÉN	43,8	49,8	25,4	29,7	15,7	10,5	0,0	-0,2
ALMAGRO	38,9	42,9	18,2	18,9	19,7	15,5	0,4	2,8
CIUDAD REAL	39,0	42,9	17,7	18,4	18,4	15,9	0,7	2,5
DAIMIEL	39,3	44,0	19,5	20,5	19,5	15,0	-0,03	2,7
MANZANARES	38,7	43,4	17,9	19,6	19,3	15,4	0,8	2,7
PUERTOLLANO	40,6	45,9	19,7	23,6	16,7	13,9	-0,0	0,7
TOMELLOSO	39,0	42,0	18,0	17,7	18,8	16,7	-0,1	-13,5
VALDEPEÑAS	40,0	43,8	20,3	19,9	18,7	15,1	0,3	2,5
VILLANUEVA DE LOS INFANTES	43,9	49,7	26,5	28,6	16,1	9,9	0,4	0,3

Fuente: INE (Elaboración propia)

Reiteramos que los territorios donde los saldos migratorios han resultado positivos desde principios del siglo XXI reflejan una evolución de todos los indicadores más atenuada, por lo que se demuestra el papel de la inmigración extranjera como dinamizador demográfico, especialmente de la fecundidad.

5. CONCLUSIONES

Este estudio ha analizado la incidencia del proceso de despoblación en la provincia de Ciudad Real. Para ello se ha efectuado un análisis demográfico integral, aplicando tecnologías informáticas avanzadas para el procesamiento y el análisis de datos de distinta naturaleza.

En general, podemos considerar la provincia de Ciudad Real como un territorio de débil poblamiento y eminentemente rural. Con tan sólo 25,02 hab./km² en 2019, se encuentra por debajo de todos los promedios de densidad poblacional de las Comunidades Autónomas españolas. Además, el 56% de la superficie tiene menos de 10 hab./ km² y el 64% de los municipios están por debajo de los 2.000 habitantes. Las mayores concentraciones de población se sitúan en las partes central y nororiental de la provincia, mientras que amplias áreas occidentales, meridionales y surorientales cuentan con densidades de población que no superan los 8 hab./ km², que es el indicador de referencia en la Unión Europea para designar áreas de “muy baja densidad de población”.

Desde el punto de vista de la despoblación, la provincia ha crecido ligeramente en población en los últimos veinte años (un 0,17% entre 1999-2019), favorecida por el impulso de los municipios de tipo intermedio y urbano que se vieron beneficiados por la llegada de población emigrante en los primeros años del siglo XXI. A pesar de esa leve ganancia, no podemos ocultar que el 76,5% de las localidades pierden ya población entre 1999 y 2019, y que los municipios de menos de 2.000 habitantes muestran una tendencia claramente decreciente. En términos generales, este grupo ha perdido 14.443 habitantes en estos veinte años, es decir, más del 22% de su población al inicio del periodo. El efecto continuado en el tiempo de las migraciones interiores al resto de España y el estancamiento de la dinámica natural explican dicha situación. De hecho, el 81,4% de los municipios de la provincia no experimentaron un promedio positivo de su crecimiento natural entre 1999 y 2018.

La evolución demográfica más reciente se caracteriza por la importante pérdida de población. El 93,1% de los municipios de la provincia pierden población entre 2014 y 2019, explicado por el comportamiento negativo del saldo migratorio total y el empeoramiento de las cifras del crecimiento natural. Sólo Poblete, con un excepcional +3,3% de crecimiento, más otras pocas localidades cercanas a la capital, experimentan valores positivos. En contraste, los más importantes decrecimientos se sitúan en las zonas rurales con menor densidad de población. A diferencia del Informe anterior, donde Navas de Estena y Valdemanco del Esteras eran los municipios que más perdían población entre 2012 y 2017, ahora son Caracuel de Calatrava y Fuenllana las localidades que más efectivos pierden entre 2014 y 2019, con porcentajes que superan el -4% de crecimiento real anual. A partir del año 2015 se produce una significativa mejoría relativa del saldo migratorio total pero que no es suficiente para llegar a cifras de evolución positiva, más aun considerando que la relación entre nacimientos y defunciones es cada vez más negativa. Esta tendencia puede agravarse en el futuro más cercano, ya que la pandemia de la COVID-19 afectará, de especial manera, al crecimiento natural, tanto a la fecundidad, que se retrae en épocas de crisis e incertidumbre, como a la mortalidad, donde según los datos del Instituto de Salud Carlos III en 2020, en algunos meses de la primavera se ha registrado una mortalidad por encima del 50% más de la habitual respecto a años anteriores.

En conclusión, la situación demográfica, social y económica de los municipios que tienen evolución negativa a lo largo del periodo es preocupante, sobre todo en los que lo hacen por

debajo del -2% de crecimiento real en los últimos veinte años. Estas áreas ofrecen muy pocas posibilidades para el reemplazo generacional, abocándolas al despoblamiento a medio plazo. Esa ausencia de regeneración demográfica se basa en el carácter adverso que, en dichos municipios, tienen los valores de muchas de las variables analizadas en el presente informe como, por ejemplo, el comportamiento negativo del saldo migratorio, que afecta principalmente a la población joven y, en consecuencia, a la reducción de la fecundidad y al incremento de las personas envejecidas. Como se mostró en la versión anterior del informe, la posibilidad de dinamización socioeconómica y demográfica de estos territorios también se ve comprometida por las elevadas tasas de paro, por la escasa presencia de personas con estudios universitarios, por el menor valor económico de sus actividades productivas y por el menor nivel de ingresos per cápita.

Esta situación también se refleja en los subterritorios que hemos analizado dentro de la provincia de Ciudad Real. A pesar de partir de zonificaciones distintas, los resultados son muy similares entre Zonas Funcionales y Partidos Judiciales. Podemos certificar el nivel de crisis demográfica en aquellas entidades territoriales de fuerte componente rural, que se identifican con áreas con cierta homogeneidad geográfica e histórica, como es el caso de las comarcas de Almadén y del Campo de Montiel. No obstante, y como hemos reiterado a lo largo del estudio, existen otros municipios, insertos en subterritorios como los Partidos Judiciales de Ciudad Real, Puertollano o Valdepeñas, que cuentan con indicadores preocupantes de despoblación y de despoblamiento, cuyas características demográficas esenciales quedan ocultas por los promedios obtenidos en el conjunto. Esta situación difiere de otros territorios, con una naturaleza más urbana, que se vieron favorecidos por la afluencia de población inmigrante y que muestran una estructura demográfica más equilibrada. Por tanto, reiteramos que el análisis del fenómeno de la despoblación debe partir de la escala provincial, observando los comportamientos municipales, para a partir de aquí, complementar el diagnóstico con la situación de los territorios intraprovinciales analizados.

En conclusión, las áreas que constantemente están perdiendo residentes necesitan del diseño de estrategias integrales de desarrollo territorial que permitan la fijación de la población. En ese proceso será imprescindible abogar por medidas que, entre otras, fomenten el empleo y la implantación de empresas, que garanticen el acceso a servicios básicos para la población, que dinamicen la fecundidad, y que renueve la imagen y la percepción de los medios rurales como lugares adecuados para poder vivir dignamente.

5.1 POSIBLES TRABAJOS FUTUROS

Este estudio ha sido un paso en el camino de abordar el problema de la despoblación en la provincia de Ciudad Real desde una óptica integrada, relacionando multitud de variables y datos, para poder conocer con precisión la situación real en cada municipio, Zona Funcional o Partido Judicial.

El trabajo se pretende continuar mediante una actualización periódica del mismo, teniendo en cuenta que a partir de esta versión se dispondrá a través de Internet de un repositorio de varios cientos de miles de datos, que se podrán consultar de forma abierta, y de una colección de cuadros de mando visuales e interactivos para facilitar el análisis de los datos más relevantes.

ANEXO A: Bibliografía

Aparicio Guerrero, A.E y García Marchante, J.S. (2017). “El medio rural en Castilla-La Mancha: un continuo reto demográfico”. En A.R. Ruiz Pulpón, M.A. Serrano de la Cruz Santos-Olmo y J.J. Plaza Tabasco (Coords.), *Agricultura y nuevas ruralidades en Castilla-La Mancha: treinta años de Política Agraria Común (1986-2016)*. Toledo: Almud, Ediciones de Castilla-La Mancha, 53-76.

CCEE (Comisión de las Comunidades Europeas) (2008). *Libro Verde sobre la cohesión territorial. Convertir la diversidad territorial en punto fuerte*. Disponible en < http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/consultation/terco/pdf/4_organisation/70_eixo_atlantico_en.pdf >.

CES (Consejo Económico y Social de España) (2018). *Informe sobre el medio rural y su vertebración social y territorial*. Madrid: CES.

FEMP (Federación Española de Municipios y Provincias) (2017). *Población y despoblación en España 2016*. Madrid: FEMP.

Gobierno de Castilla-La Mancha (2007). *Plan Estratégico de desarrollo sostenible del medio rural de Castilla-La Mancha*. Toledo: Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural.

Gobierno de España (2014). *Acuerdo de Asociación de España 2014-2020*. Madrid: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Pillet Capdepón, F. et al. (2010). “El policentrismo en Castilla-La Mancha y su análisis a partir de la población vinculada y el crecimiento demográfico”. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. XIV, nº 321.

Pillet Capdepón, F. et al. (2014). “Applying the European Spatial Development Perspective in Low-density Regions: A methodology based on Mobility and Labour Market Structure”. *Urban Studies*, Vol 3 nº 51, 577-595.

Pillet Capdepón, F. et al. (2018). “Dinámicas demográficas y su relación con la cohesión territorial en las áreas funcionales urbanas de Castilla-La Mancha (España). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº76, 153-182.

Ruiz Pulpón, A.R. (2017). “Dinámicas demográficas y cohesión social en Castilla-La Mancha”, en F. Pillet Capdepón y M.C. Cañizares Ruiz (Coords.), *Policentrismo y áreas funcionales de baja densidad*. Madrid: Síntesis, 117-138.

Ruiz Pulpón, A.R. (2018): “Estrategias contra el despoblamiento rural. La ITI (Inversión Territorial Integrada) en Castilla-La Mancha”. *Actas del XVI Congreso de la Población en España*. Alicante. Universidad de Alicante.

ANEXO B: Tablas Municipales

En este anexo se incluyen varias tablas con datos municipales de las variables más relevantes usadas en el estudio. La lista completa de variables se puede consultar en el anexo D. Estos datos son un pequeño resumen del amplio conjunto de datos incluidos en los archivos digitales, que se explican en el anexo F.

Tabla 28. Municipios: Población, densidad y cambio en 20 años (1999-2019).

municipio	cm	superficie	padrón 2019		Cambio 1999-2019		
			población	densidad	pob 1999	CRA	CRA rango
ESPAÑA		505989.6	47026208	92.94	40202160	+0.79	3: +0'1% a +1%
CASTILLA-LA MANCHA		79459.8	2032863	25.58	1726199	+0.82	3: +0'1% a +1%
CIUDAD REAL		19812.1	495761	25.02	479087	+0.17	3: +0'1% a +1%
Abenójar	001	423.4	1375	3.25	1810	-1.36	6: -2% a -1%
Agudo	002	230.0	1659	7.21	2132	-1.25	6: -2% a -1%
Alamillo	003	67.3	486	7.22	696	-1.78	6: -2% a -1%
Albaladejo	004	48.9	1158	23.66	1697	-1.89	6: -2% a -1%
Alcázar de San Juan	005	666.8	30576	45.86	26104	+0.79	3: +0'1% a +1%
Alcoba	006	307.1	583	1.90	764	-1.34	6: -2% a -1%
Alcolea de Calatrava	007	70.7	1409	19.92	1655	-0.80	5: -1% a -0'1%
Alcubillas	008	47.5	477	10.05	707	-1.95	6: -2% a -1%
Aldea del Rey	009	154.3	1657	10.74	2202	-1.41	6: -2% a -1%
Alhambra	010	580.3	1002	1.73	1278	-1.21	6: -2% a -1%
Almadén	011	239.6	5312	22.17	7313	-1.59	6: -2% a -1%
Almadenejos	012	102.9	415	4.03	606	-1.88	6: -2% a -1%
Almagro	013	249.7	8896	35.62	8255	+0.37	3: +0'1% a +1%
Almedina	014	55.9	516	9.23	749	-1.85	6: -2% a -1%
Almodóvar del Campo	015	1208.3	6027	4.99	7511	-1.09	6: -2% a -1%
Almuradiel	016	66.2	772	11.67	1023	-1.40	6: -2% a -1%
Anchuras	017	231.1	327	1.42	458	-1.67	6: -2% a -1%
Arenales de San Gregorio	903	31.2	589	18.88	654	-0.52	5: -1% a -0'1%
Arenas de San Juan	018	63.1	1011	16.02	1088	-0.37	5: -1% a -0'1%
Argamasilla de Alba	019	397.2	6838	17.21	6681	+0.12	3: +0'1% a +1%
Argamasilla de Calatrava	020	165.9	5943	35.81	5536	+0.36	3: +0'1% a +1%
Arroba de los Montes	021	61.7	446	7.23	649	-1.86	6: -2% a -1%
Ballesteros de Calatrava	022	57.9	373	6.45	572	-2.12	7: < -2%
Bolaños de Calatrava	023	87.9	11934	135.78	10619	+0.59	3: +0'1% a +1%
Brazatortas	024	271.8	1005	3.70	1250	-1.08	6: -2% a -1%
Cabazarados	025	80.4	322	4.01	392	-0.98	5: -1% a -0'1%
Cabezarrubias del Puerto	026	100.6	481	4.78	667	-1.62	6: -2% a -1%
Calzada de Calatrava	027	410.8	3719	9.05	4754	-1.22	6: -2% a -1%
Campo de Criptana	028	302.4	13414	44.36	13108	+0.12	3: +0'1% a +1%
Cañada de Calatrava	029	30.1	102	3.39	82	+1.10	2: +1% a +2%
Caracuel de Calatrava	030	9.9	134	13.51	177	-1.38	6: -2% a -1%
Carrión de Calatrava	031	95.5	3082	32.28	2629	+0.80	3: +0'1% a +1%
Carrizosa	032	26.0	1212	46.54	1706	-1.69	6: -2% a -1%
Castellar de Santiago	033	95.5	1897	19.86	2242	-0.83	5: -1% a -0'1%
Chillón	038	207.8	1816	8.74	2347	-1.27	6: -2% a -1%
Ciudad Real	034	285.2	74746	262.13	61138	+1.01	2: +1% a +2%
Corral de Calatrava	035	148.8	1123	7.55	1301	-0.73	5: -1% a -0'1%
Cortijos, Los	036	94.9	884	9.32	1094	-1.06	6: -2% a -1%
Cózar	037	65.0	969	14.91	1320	-1.53	6: -2% a -1%

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	superficie	padrón 2019		Cambio 1999-2019		
			población	densidad	pob 1999	CRA	CRA rango
ESPAÑA		505989.6	47026208	92.94	40202160	+0.79	3: +0'1% a +1%
CASTILLA-LA MANCHA		79459.8	2032863	25.58	1726199	+0.82	3: +0'1% a +1%
CIUDAD REAL		19812.1	495761	25.02	479087	+0.17	3: +0'1% a +1%
Daimiel	039	438.3	17929	40.91	17202	+0.21	3: +0'1% a +1%
Fernán Caballero	040	104.0	1001	9.63	1058	-0.28	5: -1% a -0'1%
Fontanarejo	041	77.0	275	3.57	373	-1.51	6: -2% a -1%
Fuencaliente	042	269.9	1036	3.84	1325	-1.22	6: -2% a -1%
Fuenllana	043	60.0	217	3.62	327	-2.03	7: < -2%
Fuente el Fresno	044	119.5	3220	26.95	3460	-0.36	5: -1% a -0'1%
Granátula de Calatrava	045	152.7	714	4.68	1005	-1.69	6: -2% a -1%
Guadalmiz	046	72.0	725	10.07	1091	-2.02	7: < -2%
Herencia	047	226.7	8390	37.00	7041	+0.88	3: +0'1% a +1%
Hinojosas de Calatrava	048	102.5	536	5.23	771	-1.80	6: -2% a -1%
Horcajo de los Montes	049	207.5	883	4.26	1100	-1.09	6: -2% a -1%
Labores, Las	050	34.1	569	16.67	706	-1.07	6: -2% a -1%
Llanos del Caudillo	904	20.5	719	35.16	723	-0.03	4: -0'1% a +0'1%
Luciana	051	113.8	366	3.22	448	-1.01	6: -2% a -1%
Malagón	052	364.8	7998	21.92	8059	-0.04	4: -0'1% a +0'1%
Manzanares	053	474.2	17997	37.95	17499	+0.14	3: +0'1% a +1%
Membrilla	054	143.9	6005	41.72	6600	-0.47	5: -1% a -0'1%
Mestanza	055	370.0	667	1.80	941	-1.71	6: -2% a -1%
Miguelturra	056	118.1	15368	130.10	9617	+2.37	1: > +2%
Montiel	057	271.3	1315	4.85	1721	-1.34	6: -2% a -1%
Moral de Calatrava	058	188.2	5271	28.01	5202	+0.07	4: -0'1% a +0'1%
Navalpino	059	196.3	228	1.16	318	-1.65	6: -2% a -1%
Navas de Estena	060	146.5	298	2.03	427	-1.78	6: -2% a -1%
Pedro Muñoz	061	101.3	7293	71.99	7192	+0.07	4: -0'1% a +0'1%
Picón	062	59.7	658	11.03	649	+0.07	4: -0'1% a +0'1%
Piedrabuena	063	565.4	4395	7.77	5036	-0.68	5: -1% a -0'1%
Poblete	064	27.9	2626	94.02	803	+6.10	1: > +2%
Porzuna	065	211.9	3532	16.67	3984	-0.60	5: -1% a -0'1%
Pozuelo de Calatrava	066	99.6	3553	35.66	2522	+1.73	2: +1% a +2%
Pozuelos de Calatrava, Los	067	84.0	372	4.43	566	-2.08	7: < -2%
Puebla de Don Rodrigo	068	424.9	1178	2.77	1327	-0.59	5: -1% a -0'1%
Puebla del Príncipe	069	34.0	694	20.43	1094	-2.25	7: < -2%
Puerto Lápice	070	54.9	924	16.85	1041	-0.59	5: -1% a -0'1%
Puertollano	071	226.7	47035	207.44	50367	-0.34	5: -1% a -0'1%
Retuerta del Bullaque	072	653.9	941	1.44	1049	-0.54	5: -1% a -0'1%
Robledo, El	901	105.5	1081	10.25	1131	-0.23	5: -1% a -0'1%
Ruidera	902	39.2	553	14.11	610	-0.49	5: -1% a -0'1%
Saceruela	073	247.3	559	2.26	754	-1.49	6: -2% a -1%
San Carlos del Valle	074	57.9	1120	19.35	1251	-0.55	5: -1% a -0'1%
San Lorenzo de Calatrava	075	105.8	213	2.01	313	-1.91	6: -2% a -1%
Santa Cruz de los Cáñamos	076	17.7	522	29.46	661	-1.17	6: -2% a -1%
Santa Cruz de Mudela	077	134.6	4107	30.51	4843	-0.82	5: -1% a -0'1%
Socuéllamos	078	374.1	12139	32.45	11228	+0.39	3: +0'1% a +1%
Solana del Pino	080	180.1	324	1.80	556	-2.66	7: < -2%
Solana, La	079	134.2	15479	115.36	14960	+0.17	3: +0'1% a +1%
Terrinches	081	55.5	678	12.21	978	-1.82	6: -2% a -1%
Tomelloso	082	241.8	35873	148.35	29255	+1.02	2: +1% a +2%
Torrallba de Calatrava	083	101.6	2977	29.31	2934	+0.07	4: -0'1% a +0'1%
Torre de Juan Abad	084	399.7	995	2.49	1438	-1.82	6: -2% a -1%
Torrenueva	085	142.2	2702	19.01	3264	-0.94	5: -1% a -0'1%

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	superficie	padrón 2019		Cambio 1999-2019		
			población	densidad	pob 1999	CRA	CRA rango
ESPAÑA		505989.6	47026208	92.94	40202160	+0.79	3: +0'1% a +1%
CASTILLA-LA MANCHA		79459.8	2032863	25.58	1726199	+0.82	3: +0'1% a +1%
CIUDAD REAL		19812.1	495761	25.02	479087	+0.17	3: +0'1% a +1%
Valdemanco del Esteras	086	142.5	170	1.19	318	-3.08	7: < -2%
Valdepeñas	087	487.7	30077	61.68	26370	+0.66	3: +0'1% a +1%
Valenzuela de Calatrava	088	44.1	688	15.61	819	-0.87	5: -1% a -0'1%
Villahermosa	089	363.0	1826	5.03	2719	-1.97	6: -2% a -1%
Villamanrique	090	370.0	1148	3.10	1695	-1.93	6: -2% a -1%
Villamayor de Calatrava	091	144.8	634	4.38	649	-0.12	5: -1% a -0'1%
Villanueva de la Fuente	092	129.1	2078	16.10	2748	-1.39	6: -2% a -1%
Villanueva de los Infantes	093	135.1	4935	36.54	5801	-0.81	5: -1% a -0'1%
Villanueva de San Carlos	094	109.3	290	2.65	470	-2.39	7: < -2%
Villar del Pozo	095	13.1	75	5.71	95	-1.17	6: -2% a -1%
Villarrubia de los Ojos	096	281.9	9814	34.82	9608	+0.11	3: +0'1% a +1%
Villarta de San Juan	097	66.0	2791	42.28	2915	-0.22	5: -1% a -0'1%
Viso del Marqués	098	533.2	2298	4.31	3094	-1.48	6: -2% a -1%

Fuente: INE (padrones) y CNIG (Elaboración propia)

Superficie en kilómetros cuadrados.

Densidad en habitantes por kilómetro cuadrado.

CRA = cambio real anual, que indica el % (tasa por cada 100 personas) de cambio anual medio en el periodo.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 29. Municipios: Cambio a corto plazo (5 años 2014-2019).

municipio	cm	Población		Cambio 2014-2019	
		2019	2014	absoluto	CRA
ESPAÑA		47026208	46771341	+254867	+0.11
CASTILLA-LA MANCHA		2032863	2078611	-45748	-0.44
CIUDAD REAL		495761	519613	-23852	-0.94
Abenójar	001	1375	1520	-145	-1.99
Agudo	002	1659	1785	-126	-1.45
Alamillo	003	486	531	-45	-1.76
Albaladejo	004	1158	1398	-240	-3.70
Alcázar de San Juan	005	30576	31650	-1074	-0.69
Alcoba	006	583	639	-56	-1.82
Alcolea de Calatrava	007	1409	1513	-104	-1.41
Alcubillas	008	477	527	-50	-1.97
Aldea del Rey	009	1657	1858	-201	-2.26
Alhambra	010	1002	1054	-52	-1.01
Almadén	011	5312	5861	-549	-1.95
Almadenejos	012	415	465	-50	-2.25
Almagro	013	8896	9017	-121	-0.27
Almedina	014	516	595	-79	-2.81
Almodóvar del Campo	015	6027	6582	-555	-1.75
Almuradiel	016	772	859	-87	-2.11
Anchuras	017	327	342	-15	-0.89
Arenales de San Gregorio	903	589	673	-84	-2.63
Arenas de San Juan	018	1011	1089	-78	-1.48
Argamasilla de Alba	019	6838	7201	-363	-1.03
Argamasilla de Calatrava	020	5943	5997	-54	-0.18
Arroba de los Montes	021	446	459	-13	-0.57
Ballesteros de Calatrava	022	373	428	-55	-2.71
Bolaños de Calatrava	023	11934	12135	-201	-0.33
Brazatortas	024	1005	1037	-32	-0.62
Cabazarados	025	322	324	-2	-0.12
Cabezarrubias del Puerto	026	481	528	-47	-1.85
Calzada de Calatrava	027	3719	4155	-436	-2.19
Campo de Criptana	028	13414	14387	-973	-1.39
Cañada de Calatrava	029	102	110	-8	-1.50
Caracuel de Calatrava	030	134	169	-35	-4.54
Carrión de Calatrava	031	3082	3080	+2	+0.01
Carrizosa	032	1212	1369	-157	-2.41
Castellar de Santiago	033	1897	2123	-226	-2.23
Chillón	038	1816	1983	-167	-1.74
Ciudad Real	034	74746	74960	-214	-0.06
Corral de Calatrava	035	1123	1150	-27	-0.47
Cortijos, Los	036	884	951	-67	-1.45
Cózar	037	969	1134	-165	-3.10
Daimiel	039	17929	18647	-718	-0.78
Fernán Caballero	040	1001	1089	-88	-1.67
Fontanarejo	041	275	282	-7	-0.50
Fuencaliente	042	1036	1088	-52	-0.97
Fuennana	043	217	271	-54	-4.35
Fuente el Fresno	044	3220	3432	-212	-1.27
Granátula de Calatrava	045	714	824	-110	-2.83
Guadamez	046	725	841	-116	-2.92
Herencia	047	8390	8847	-457	-1.06
Hinojosas de Calatrava	048	536	498	+38	+1.48

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Población		Cambio 2014-2019	
		2019	2014	absoluto	CRA
ESPAÑA		47026208	46771341	+254867	+0.11
CASTILLA-LA MANCHA		2032863	2078611	-45748	-0.44
CIUDAD REAL		495761	519613	-23852	-0.94
Horcajo de los Montes	049	883	961	-78	-1.68
Labores, Las	050	569	638	-69	-2.26
Llanos del Caudillo	904	719	733	-14	-0.38
Luciana	051	366	407	-41	-2.10
Malagón	052	7998	8433	-435	-1.05
Manzanares	053	17997	18924	-927	-1.00
Membrilla	054	6005	6246	-241	-0.78
Mestanza	055	667	744	-77	-2.16
Miguelturra	056	15368	14967	+401	+0.53
Montiel	057	1315	1472	-157	-2.23
Moral de Calatrava	058	5271	5424	-153	-0.57
Navalpino	059	228	241	-13	-1.10
Navas de Estena	060	298	279	+19	+1.33
Pedro Muñoz	061	7293	7802	-509	-1.34
Picón	062	658	712	-54	-1.57
Piedrabuena	063	4395	4672	-277	-1.21
Poblete	064	2626	2234	+392	+3.29
Porzuna	065	3532	3925	-393	-2.09
Pozuelo de Calatrava	066	3553	3349	+204	+1.19
Pozuelos de Calatrava, Los	067	372	430	-58	-2.86
Puebla de Don Rodrigo	068	1178	1236	-58	-0.96
Puebla del Príncipe	069	694	779	-85	-2.28
Puerto Lápice	070	924	995	-71	-1.47
Puertollano	071	47035	50608	-3573	-1.45
Retuerta del Bullaque	072	941	1036	-95	-1.91
Robledo, El	901	1081	1250	-169	-2.86
Rúidera	902	553	609	-56	-1.91
Saceruela	073	559	622	-63	-2.11
San Carlos del Valle	074	1120	1211	-91	-1.55
San Lorenzo de Calatrava	075	213	226	-13	-1.18
Santa Cruz de los Cáñamos	076	522	554	-32	-1.18
Santa Cruz de Mudela	077	4107	4455	-348	-1.61
Socuéllamos	078	12139	13293	-1154	-1.80
Solana del Pino	080	324	363	-39	-2.25
Solana, La	079	15479	16042	-563	-0.71
Terrinches	081	678	773	-95	-2.59
Tomelloso	082	35873	38080	-2207	-1.19
Torralba de Calatrava	083	2977	3106	-129	-0.84
Torre de Juan Abad	084	995	1139	-144	-2.67
Torrenueva	085	2702	2988	-286	-1.99
Valdemanco del Esteras	086	170	207	-37	-3.86
Valdepeñas	087	30077	30705	-628	-0.41
Valenzuela de Calatrava	088	688	712	-24	-0.68
Villahermosa	089	1826	2083	-257	-2.60
Villamanrique	090	1148	1309	-161	-2.59
Villamayor de Calatrava	091	634	616	+18	+0.58
Villanueva de la Fuente	092	2078	2339	-261	-2.34
Villanueva de los Infantes	093	4935	5498	-563	-2.14
Villanueva de San Carlos	094	290	324	-34	-2.19
Villar del Pozo	095	75	89	-14	-3.37

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Población		Cambio 2014-2019	
		2019	2014	absoluto	CRA
ESPAÑA		47026208	46771341	+254867	+0.11
CASTILLA-LA MANCHA		2032863	2078611	-45748	-0.44
CIUDAD REAL		495761	519613	-23852	-0.94
Villarrubia de los Ojos	096	9814	10738	-924	-1.78
Villarta de San Juan	097	2791	3000	-209	-1.43
Viso del Marqués	098	2298	2578	-280	-2.27

Fuente: INE, padrones (Elaboración propia)

Cambio absoluto: población en 2019 menos población en 2014.

CRA: cambio real anual, que indica el % (tasa por cada 100 personas) de cambio anual medio en el periodo.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 30. Municipios: Evolución poblacional a largo plazo (1900-2019).

municipio	cm	Población					Cambio (CRA anual)			
		2019	1991	1960	1930	1900	1991-2019	1960-1991	1930-1960	1900-1930
ESPAÑA (x1000)		47026	38872	30777	24027	18831	+0.68	+0.76	+0.83	+0.82
CASTILLA-LA MANCHA		2033	1658	2015	1850	1395	+0.73	-0.63	+0.29	+0.95
CIUDAD REAL		495.8	475.4	589.4	491.2	319.0	+0.15	-0.69	+0.61	+1.45
Abenójar	001	1375	2016	4480	3142	2017	-1.36	-2.54	+1.19	+1.49
Agudo	002	1659	2219	4662	3894	2519	-1.03	-2.37	+0.60	+1.46
Alamillo	003	486	742	2408	2023	1387	-1.50	-3.73	+0.58	+1.27
Albaladejo	004	1158	1921	3399	2804	1539	-1.79	-1.82	+0.64	+2.02
Alcázar de San Juan	005	30576	25996	25049	24324	11292	+0.58	+0.12	+0.10	+2.59
Alcoba	006	583	842	1994	840	478	-1.30	-2.74	+2.92	+1.90
Alcolea de Calatrava	007	1409	1612	2699	2160	1692	-0.48	-1.65	+0.75	+0.82
Alcubillas	008	477	784	1982	2098	1093	-1.76	-2.95	-0.19	+2.20
Aldea del Rey	009	1657	2370	4315	4474	3203	-1.27	-1.91	-0.12	+1.12
Alhambra	010	1002	1423	2961	2886	1855	-1.24	-2.34	+0.09	+1.48
Almadén	011	5312	8012	13587	11888	7459	-1.46	-1.69	+0.45	+1.57
Almadenejos	012	415	683	1804	1476	917	-1.76	-3.08	+0.67	+1.60
Almagro	013	8896	8356	9513	8580	8015	+0.22	-0.42	+0.34	+0.23
Almedina	014	516	893	1549	1575	995	-1.94	-1.76	-0.06	+1.54
Almodóvar del Campo	015	6027	7723	15752	12894	11615	-0.88	-2.27	+0.67	+0.35
Almuradiel	016	772	852	1742	1483	800	-0.35	-2.28	+0.54	+2.08
Anchuras	017	327	500	1879	1465	989	-1.51	-4.18	+0.83	+1.32
Arenales de San Gregorio	903	589	734	993	777	360	-0.78	-0.97	+0.82	+2.60
Arenas de San Juan	018	1011	1065	1598	1353	838	-0.19	-1.30	+0.56	+1.61
Argamasilla de Alba	019	6838	6495	6911	5992	3150	+0.18	-0.20	+0.48	+2.17
Argamasilla de Calatrava	020	5943	5500	7374	4572	3214	+0.28	-0.94	+1.61	+1.18
Arroba de los Montes	021	446	722	1327	953	497	-1.71	-1.94	+1.11	+2.19
Ballesteros de Calatrava	022	373	643	1523	1585	1332	-1.93	-2.74	-0.13	+0.58
Bolaños de Calatrava	023	11934	10271	8556	6478	4039	+0.54	+0.59	+0.93	+1.59
Brazatortas	024	1005	1337	3237	2679	1802	-1.01	-2.81	+0.63	+1.33
Cabazarados	025	322	415	1076	1305	2273	-0.90	-3.03	-0.64	-1.83
Cabezarrubias del Puerto	026	481	782	2152	1852	997	-1.72	-3.21	+0.50	+2.09
Calzada de Calatrava	027	3719	5068	8513	8766	6695	-1.10	-1.66	-0.10	+0.90
Campo de Criptana	028	13414	12993	13719	13393	7347	+0.11	-0.18	+0.08	+2.02
Cañada de Calatrava	029	102	101	387	434	422	+0.04	-4.24	-0.38	+0.09
Caracuel de Calatrava	030	134	188	519	434	227	-1.20	-3.22	+0.60	+2.18
Carrión de Calatrava	031	3082	2448	3565	3954	3466	+0.83	-1.21	-0.34	+0.44
Carrizosa	032	1212	1761	3061	2663	1510	-1.33	-1.77	+0.47	+1.91
Castellar de Santiago	033	1897	2359	4332	3777	2125	-0.78	-1.94	+0.46	+1.94
Chillón	038	1816	2587	4533	4333	2729	-1.26	-1.79	+0.15	+1.55
Ciudad Real	034	74746	57030	37080	23270	15327	+0.97	+1.40	+1.57	+1.40
Corral de Calatrava	035	1123	1381	2463	2367	2128	-0.74	-1.85	+0.13	+0.36
Cortijos, Los	036	884	1078	2223	1345	493	-0.71	-2.31	+1.69	+3.40
Cózar	037	969	1492	2858	2839	2166	-1.53	-2.07	+0.02	+0.91
Daimiel	039	17929	16668	19855	18412	11825	+0.26	-0.56	+0.25	+1.49
Fernán Caballero	040	1001	1040	2194	2258	1284	-0.14	-2.38	-0.10	+1.90
Fontanarejo	041	275	454	1023	885	560	-1.77	-2.59	+0.48	+1.54
Fuencaliente	042	1036	1375	3630	3496	2218	-1.01	-3.08	+0.13	+1.53
Fuennlana	043	217	358	1008	948	494	-1.77	-3.28	+0.20	+2.20
Fuente el Fresno	044	3220	3546	5225	4603	2752	-0.34	-1.24	+0.42	+1.73
Granátula de Calatrava	045	714	1065	2745	3127	2797	-1.42	-3.01	-0.43	+0.37
Guadalmiz	046	725	1116	2432	1580	689	-1.53	-2.48	+1.45	+2.81
Herencia	047	8390	6894	8709	9024	6021	+0.70	-0.75	-0.12	+1.36

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Población					Cambio (CRA anual)			
		2019	1991	1960	1930	1900	1991-2019	1960-1991	1930-1960	1900-1930
ESPAÑA (x1000)		47026	38872	30777	24027	18831	+0.68	+0.76	+0.83	+0.82
CASTILLA-LA MANCHA		2033	1658	2015	1850	1395	+0.73	-0.63	+0.29	+0.95
CIUDAD REAL		495.8	475.4	589.4	491.2	319.0	+0.15	-0.69	+0.61	+1.45
Hinojosa de Calatrava	048	536	923	2734	2567	1695	-1.92	-3.44	+0.21	+1.39
Horcajo de los Montes	049	883	1106	2320	1301	949	-0.80	-2.36	+1.95	+1.06
Labores, Las	050	569	695	1116	1041	720	-0.71	-1.52	+0.23	+1.24
Llanos del Caudillo	904	719	764	1059	0	0	-0.22	-1.05	+99.99	+0.00
Luciana	051	366	501	1174	788	358	-1.12	-2.71	+1.34	+2.66
Malagón	052	7998	7888	11440	8734	4890	+0.05	-1.19	+0.90	+1.95
Manzanares	053	17997	17152	16904	18334	11181	+0.17	+0.05	-0.27	+1.66
Membrilla	054	6005	6706	7236	7305	4944	-0.39	-0.25	-0.03	+1.31
Mestanza	055	667	1094	3239	4785	2821	-1.75	-3.44	-1.29	+1.78
Miguelturra	056	15368	7231	6948	6966	6630	+2.73	+0.13	-0.01	+0.16
Montiel	057	1315	1792	2875	2740	1771	-1.10	-1.51	+0.16	+1.47
Moral de Calatrava	058	5271	5201	8024	8257	6127	+0.05	-1.39	-0.10	+1.00
Navalpino	059	228	360	1258	863	767	-1.62	-3.96	+1.26	+0.39
Navas de Estena	060	298	456	768	758	485	-1.51	-1.67	+0.04	+1.50
Pedro Muñoz	061	7293	7080	8190	6159	3697	+0.11	-0.47	+0.95	+1.72
Picón	062	658	623	1028	896	676	+0.20	-1.60	+0.46	+0.94
Piedrabuena	063	4395	5213	6392	5236	3813	-0.61	-0.66	+0.67	+1.06
Poblete	064	2626	650	775	546	497	+5.11	-0.57	+1.17	+0.31
Porzuna	065	3532	3868	6169	4470	1979	-0.32	-1.49	+1.08	+2.75
Pozuelo de Calatrava	066	3553	2355	3027	2674	2241	+1.48	-0.81	+0.41	+0.59
Pozuelos de Calatrava, Los	067	372	646	1387	986	451	-1.95	-2.43	+1.14	+2.64
Puebla de Don Rodrigo	068	1178	1363	2494	1783	903	-0.52	-1.93	+1.12	+2.29
Puebla del Príncipe	069	694	1099	1951	1703	722	-1.63	-1.83	+0.45	+2.90
Puerto Lápice	070	924	1013	1418	1524	1069	-0.33	-1.08	-0.24	+1.19
Puertollano	071	47035	50910	53683	19487	7452	-0.28	-0.17	+3.44	+3.26
Retuerta del Bullaque	072	941	1097	2247	1314	630	-0.55	-2.29	+1.80	+2.48
Robledo, El	901	1081	1139	2057	550	26	-0.19	-1.89	+4.50	+10.71
Rúidera	902	553	622	653	348	245	-0.42	-0.16	+2.12	+1.18
Saceruela	073	559	823	1608	878	516	-1.37	-2.14	+2.04	+1.79
San Carlos del Valle	074	1120	1298	1804	1716	835	-0.53	-1.06	+0.17	+2.43
San Lorenzo de Calatrava	075	213	382	1027	1359	721	-2.06	-3.14	-0.93	+2.14
Santa Cruz de los Cáñamos	076	522	673	1049	927	820	-0.90	-1.42	+0.41	+0.41
Santa Cruz de Mudela	077	4107	4894	8775	8850	4841	-0.62	-1.87	-0.03	+2.03
Socuéllamos	078	12139	11388	14939	9906	4276	+0.23	-0.87	+1.38	+2.84
Solana del Pino	080	324	696	2603	1781	891	-2.69	-4.17	+1.27	+2.34
Solana, La	079	15479	14160	14983	12808	8048	+0.32	-0.18	+0.52	+1.56
Terrinches	081	678	1102	2028	1882	1088	-1.72	-1.95	+0.25	+1.84
Tomelloso	082	35873	28632	28016	25809	13917	+0.81	+0.07	+0.27	+2.08
Torralba de Calatrava	083	2977	3042	4786	5120	4167	-0.08	-1.45	-0.22	+0.69
Torre de Juan Abad	084	995	1817	4273	4016	2484	-2.13	-2.72	+0.21	+1.61
Torrenueva	085	2702	3208	5100	5081	3423	-0.61	-1.48	+0.01	+1.33
Valdemanco del Esteras	086	170	343	842	608	427	-2.48	-2.86	+1.09	+1.18
Valdepeñas	087	30077	25530	25828	26126	20688	+0.59	-0.04	-0.04	+0.78
Valenzuela de Calatrava	088	688	806	1653	1776	1319	-0.56	-2.29	-0.24	+1.00
Villahermosa	089	1826	2974	6150	5814	4578	-1.73	-2.32	+0.19	+0.80
Villamanrique	090	1148	1887	3512	2576	1851	-1.76	-1.98	+1.04	+1.11
Villamayor de Calatrava	091	634	825	2055	3468	3908	-0.94	-2.90	-1.73	-0.40
Villanueva de la Fuente	092	2078	2990	5064	4456	3357	-1.29	-1.69	+0.43	+0.95
Villanueva de los Infantes	093	4935	6116	10035	10138	8252	-0.76	-1.58	-0.03	+0.69

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Población					Cambio (CRA anual)			
		2019	1991	1960	1930	1900	1991-2019	1960-1991	1930-1960	1900-1930
ESPAÑA (x1000)		47026	38872	30777	24027	18831	+0.68	+0.76	+0.83	+0.82
CASTILLA-LA MANCHA		2033	1658	2015	1850	1395	+0.73	-0.63	+0.29	+0.95
CIUDAD REAL		495.8	475.4	589.4	491.2	319.0	+0.15	-0.69	+0.61	+1.45
Villanueva de San Carlos	094	290	571	1274	1216	884	-2.39	-2.56	+0.16	+1.07
Villar del Pozo	095	75	104	276	335	233	-1.16	-3.10	-0.64	+1.22
Villarrubia de los Ojos	096	9814	9461	9071	7622	5435	+0.13	+0.14	+0.58	+1.13
Villarta de San Juan	097	2791	2969	3684	2257	978	-0.22	-0.69	+1.65	+2.83
Viso del Marqués	098	2298	3287	5768	5101	3673	-1.27	-1.80	+0.41	+1.10

Fuente: INE, padrón 2019 y población de derecho en censos oficiales (Elaboración propia)

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 31. Municipios: Comparación de la población actual con el máximo histórico (1900-2019).

municipio	cm	Padrón 2019	Máximo Histórico			
			Población	Fecha	Cambio	% Cambio
ESPAÑA		47026208	47265321	2012p	-239113	-0.51
CASTILLA-LA MANCHA		2032863	2121888	2012p	-89025	-4.20
CIUDAD REAL		495761	589365	1960c	-93604	-15.88
Abenójar	001	1375	4480	1960c	-3105	-69.31
Agudo	002	1659	4894	1950c	-3235	-66.10
Alamillo	003	486	2688	1950c	-2202	-81.92
Albaladejo	004	1158	3456	1950c	-2298	-66.49
Alcázar de San Juan	005	30576	31992	2012p	-1416	-4.43
Alcoba	006	583	1994	1960c	-1411	-70.76
Alcolea de Calatrava	007	1409	2699	1960c	-1290	-47.80
Alcubillas	008	477	2230	1940c	-1753	-78.61
Aldea del Rey	009	1657	5071	1950c	-3414	-67.32
Alhambra	010	1002	3447	1950c	-2445	-70.93
Almadén	011	5312	13587	1960c	-8275	-60.90
Almadenejos	012	415	1804	1960c	-1389	-77.00
Almagro	013	8896	9939	1950c	-1043	-10.49
Almedina	014	516	1748	1950c	-1232	-70.48
Almodóvar del Campo	015	6027	15752	1960c	-9725	-61.74
Almuradiel	016	772	1742	1960c	-970	-55.68
Anchuras	017	327	1879	1960c	-1552	-82.60
Arenales de San Gregorio	903	589	1019	1950c	-430	-42.20
Arenas de San Juan	018	1011	1791	1950c	-780	-43.55
Argamasilla de Alba	019	6838	7416	2011p	-578	-7.79
Argamasilla de Calatrava	020	5943	7374	1960c	-1431	-19.41
Arroba de los Montes	021	446	1327	1960c	-881	-66.39
Ballesteros de Calatrava	022	373	1696	1950c	-1323	-78.01
Bolaños de Calatrava	023	11934	12490	2009p	-556	-4.45
Brazatortas	024	1005	3237	1960c	-2232	-68.95
Cabazarados	025	322	2939	1910c	-2617	-89.04
Cabezarrubias del Puerto	026	481	2152	1960c	-1671	-77.65
Calzada de Calatrava	027	3719	9399	1940c	-5680	-60.43
Campo de Criptana	028	13414	15062	1940c	-1648	-10.94
Cañada de Calatrava	029	102	466	1940c	-364	-78.11
Caracuel de Calatrava	030	134	520	1950c	-386	-74.23
Carrión de Calatrava	031	3082	4430	1950c	-1348	-30.43
Carrizosa	032	1212	3061	1960c	-1849	-60.41
Castellar de Santiago	033	1897	4332	1960c	-2435	-56.21
Chillón	038	1816	5091	1950c	-3275	-64.33
Ciudad Real	034	74746	75071	2011c	-325	-0.43
Corral de Calatrava	035	1123	2553	1950c	-1430	-56.01
Cortijos, Los	036	884	2223	1960c	-1339	-60.23
Cózar	037	969	3287	1950c	-2318	-70.52
Daimiel	039	17929	20465	1950c	-2536	-12.39
Fernán Caballero	040	1001	2683	1950c	-1682	-62.69
Fontanarejo	041	275	1023	1960c	-748	-73.12
Fuencaliente	042	1036	3658	1950c	-2622	-71.68
Fuennlana	043	217	1096	1950c	-879	-80.20
Fuente el Fresno	044	3220	5225	1960c	-2005	-38.37
Granátula de Calatrava	045	714	3642	1950c	-2928	-80.40

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Padrón 2019	Máximo Histórico			
			Población	Fecha	Cambio	% Cambio
ESPAÑA		47026208	47265321	2012p	-239113	-0.51
CASTILLA-LA MANCHA		2032863	2121888	2012p	-89025	-4.20
CIUDAD REAL		495761	589365	1960c	-93604	-15.88
Guadalmez	046	725	2432	1960c	-1707	-70.19
Herencia	047	8390	10502	1950c	-2112	-20.11
Hinojosas de Calatrava	048	536	2784	1950c	-2248	-80.75
Horcajo de los Montes	049	883	2320	1960c	-1437	-61.94
Labores, Las	050	569	1219	1950c	-650	-53.32
Llanos del Caudillo	904	719	1059	1960c	-340	-32.11
Luciana	051	366	1174	1960c	-808	-68.82
Malagón	052	7998	11440	1960c	-3442	-30.09
Manzanares	053	17997	19242	2010p	-1245	-6.47
Membrilla	054	6005	7305	1930c	-1300	-17.80
Mestanza	055	667	4785	1930c	-4118	-86.06
Miguelturra	056	15368	15368	2019p	+0	+0.00
Montiel	057	1315	3018	1950c	-1703	-56.43
Moral de Calatrava	058	5271	8257	1930c	-2986	-36.16
Navalpino	059	228	1258	1960c	-1030	-81.88
Navas de Estena	060	298	813	1950c	-515	-63.35
Pedro Muñoz	061	7293	8711	2009p	-1418	-16.28
Picón	062	658	1054	1940c	-396	-37.57
Piedrabuena	063	4395	6392	1960c	-1997	-31.24
Poblete	064	2626	2626	2019p	+0	+0.00
Porzuna	065	3532	6169	1960c	-2637	-42.75
Pozuelo de Calatrava	066	3553	3553	2019p	+0	+0.00
Pozuelos de Calatrava, Los	067	372	1387	1960c	-1015	-73.18
Puebla de Don Rodrigo	068	1178	2494	1960c	-1316	-52.77
Puebla del Príncipe	069	694	1951	1960c	-1257	-64.43
Puerto Lápice	070	924	1747	1950c	-823	-47.11
Puertollano	071	47035	53683	1960c	-6648	-12.38
Retuerta del Bullaque	072	941	2247	1960c	-1306	-58.12
Robledo, El	901	1081	2081	1950c	-1000	-48.05
Ruidera	902	553	653	1960c	-100	-15.31
Saceruela	073	559	1608	1960c	-1049	-65.24
San Carlos del Valle	074	1120	1942	1950c	-822	-42.33
San Lorenzo de Calatrava	075	213	1359	1930c	-1146	-84.33
Santa Cruz de los Cáñamos	076	522	1069	1950c	-547	-51.17
Santa Cruz de Mudela	077	4107	9081	1940c	-4974	-54.77
Socuéllamos	078	12139	14939	1960c	-2800	-18.74
Solana del Pino	080	324	2603	1960c	-2279	-87.55
Solana, La	079	15479	16511	2009p	-1032	-6.25
Terrinches	081	678	2028	1960c	-1350	-66.57
Tomelloso	082	35873	39093	2012p	-3220	-8.24
Torralba de Calatrava	083	2977	5676	1950c	-2699	-47.55
Torre de Juan Abad	084	995	4537	1950c	-3542	-78.07
Torrenueva	085	2702	5171	1950c	-2469	-47.75
Valdemanco del Esteras	086	170	842	1960c	-672	-79.81
Valdepeñas	087	30077	31370	2010p	-1293	-4.12
Valenzuela de Calatrava	088	688	1892	1940c	-1204	-63.64
Villahermosa	089	1826	6557	1950c	-4731	-72.15
Villamanrique	090	1148	3562	1950c	-2414	-67.77
Villamayor de Calatrava	091	634	3908	1900c	-3274	-83.78

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Padrón 2019	Máximo Histórico			
			Población	Fecha	Cambio	% Cambio
ESPAÑA		47026208	47265321	2012p	-239113	-0.51
CASTILLA-LA MANCHA		2032863	2121888	2012p	-89025	-4.20
CIUDAD REAL		495761	589365	1960c	-93604	-15.88
Villanueva de la Fuente	092	2078	5161	1950c	-3083	-59.74
Villanueva de los Infantes	093	4935	10639	1950c	-5704	-53.61
Villanueva de San Carlos	094	290	1335	1950c	-1045	-78.28
Villar del Pozo	095	75	365	1950c	-290	-79.45
Villarrubia de los Ojos	096	9814	11191	2009p	-1377	-12.30
Villarta de San Juan	097	2791	3684	1960c	-893	-24.24
Viso del Marqués	098	2298	6540	1950c	-4242	-64.86

Fuente: INE, padrones oficiales (1996-2019) y población de derecho en censos oficiales entre 1900 y 2011 (Elaboración propia)

En fechas c=> censo y p=> padrón.

No puede haber cambios positivos porque se compara el valor último (padrón de 2019) con el máximo. La opción mejor es cambio 0 que denota que justo el máximo histórico es la cifra de 2019.

Cambio: cifras absolutas de cambio entre las poblaciones en 2019 y el máximo histórico.

% cambio: Proporción de población que se ha perdido respecto del máximo histórico. Las pérdidas de más de la mitad de la población se han marcado en rojo.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 32. Municipios: Movimiento natural (crecimiento, nacimientos y defunciones) en 20 años (1999-2018).

municipio	cm	Cifras absolutas			Tasas relativas anuales		
		Crecimiento natural	Nacimientos	Defunciones	Crecimiento natural	Natalidad	Mortalidad
ESPAÑA (x1000)		+1042.4	8775	7733	+0.13	9.77	8.61
CASTILLA-LA MANCHA		+15815	379500	363685	+0.05	9.67	9.26
CIUDAD REAL		-7803	93453	101256	-0.08	9.23	10.00
Abenójar	001	-251	181	432	-0.74	5.62	13.40
Agudo	002	-429	233	662	-1.12	6.16	17.50
Alamillo	003	-236	42	278	-2.05	3.58	23.73
Albaladejo	004	-343	108	451	-1.12	3.66	15.27
Alcázar de San Juan	005	+378	6108	5730	+0.07	10.32	9.68
Alcoba	006	-145	82	227	-1.05	5.75	15.92
Alcolea de Calatrava	007	-126	202	328	-0.40	6.37	10.35
Alcubillas	008	-135	40	175	-1.05	3.33	14.56
Aldea del Rey	009	-418	221	639	-1.05	5.61	16.21
Alhambra	010	-83	144	227	-0.34	6.34	10.00
Almadén	011	-1071	730	1801	-0.79	5.81	14.33
Almadenejos	012	-70	67	137	-0.61	6.65	13.60
Almagro	013	+73	1596	1523	+0.04	9.18	8.76
Almedina	014	-114	72	186	-0.82	5.39	13.92
Almodóvar del Campo	015	-866	839	1705	-0.61	6.14	12.47
Almuradiel	016	-406	108	514	-2.50	5.84	27.78
Anchuras	017	-95	36	131	-1.16	4.76	17.32
Arenales de San Gregorio	903	-28	108	136	-0.22	7.93	9.99
Arenas de San Juan	018	-35	179	214	-0.16	8.42	10.06
Argamasilla de Alba	019	+44	1316	1272	+0.03	9.35	9.03
Argamasilla de Calatrava	020	-137	1030	1167	-0.13	9.00	10.20
Arroba de los Montes	021	-153	33	186	-1.34	3.06	17.22
Ballesteros de Calatrava	022	-122	47	169	-1.19	4.71	16.93
Bolaños de Calatrava	023	+555	2390	1835	+0.26	10.08	7.74
Brazatortas	024	-157	90	247	-0.67	4.01	11.02
Cabazarados	025	-68	39	107	-0.95	5.51	15.10
Cabezarrubias del Puerto	026	-109	55	164	-0.89	4.81	14.35
Calzada de Calatrava	027	-672	590	1262	-0.76	6.71	14.35
Campo de Criptana	028	-134	2644	2778	-0.05	9.46	9.94
Cañada de Calatrava	029	-29	6	35	-2.16	2.88	16.83
Caracuel de Calatrava	030	-30	16	46	-0.92	4.85	13.95
Carrión de Calatrava	031	+41	544	503	+0.08	9.51	8.79
Carrizosa	032	-192	164	356	-0.60	5.54	12.02
Castellar de Santiago	033	-268	293	561	-0.63	6.77	12.96
Chillón	038	-322	233	555	-0.74	5.56	13.23
Ciudad Real	034	+3155	14727	11572	+0.25	10.45	8.21
Corral de Calatrava	035	-142	45	187	-0.58	1.85	7.67
Cortijos, Los	036	-165	117	282	-0.81	5.88	14.18
Cózar	037	-234	128	362	-0.97	5.28	14.93
Daimiel	039	-257	3260	3517	-0.08	9.02	9.73
Fernán Caballero	040	-130	138	268	-0.65	6.32	12.28
Fontanarejo	041	-93	15	108	-1.42	2.46	17.75
Fuencaliente	042	-66	184	250	-0.26	7.88	10.71
Fuenllana	043	-91	11	102	-1.62	1.93	17.88
Fuente el Fresno	044	-92	597	689	-0.13	8.53	9.85
Granátula de Calatrava	045	-269	86	355	-1.55	4.65	19.18
Guadamez	046	-172	95	267	-0.85	5.22	14.68
Herencia	047	+118	1738	1620	+0.08	10.47	9.76

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Cifras absolutas			Tasas relativas anuales		
		Crecimiento natural	Naci-mientos	Defun-ciones	Crecimiento natural	Nata-lidad	Morta-lidad
ESPAÑA (x1000)		+1042.4	8775	7733	+0.13	9.77	8.61
CASTILLA-LA MANCHA		+15815	379500	363685	+0.05	9.67	9.26
CIUDAD REAL		-7803	93453	101256	-0.08	9.23	10.00
Hinojosas de Calatrava	048	-188	45	233	-1.39	3.68	19.04
Horcajo de los Montes	049	-139	132	271	-0.67	6.54	13.42
Labores, Las	050	-121	62	183	-0.94	4.73	13.95
Llanos del Caudillo	904	+41	125	84	+0.28	8.80	5.91
Luciana	051	-55	30	85	-0.65	3.58	10.14
Malagón	052	-497	1578	2075	-0.32	9.53	12.53
Manzanares	053	+125	3584	3459	+0.04	9.69	9.35
Membrilla	054	-203	1072	1275	-0.16	8.39	9.97
Mestanza	055	-237	57	294	-1.44	3.51	18.11
Miguelturra	056	+1832	3427	1595	+0.88	13.11	6.10
Montiel	057	-248	210	458	-0.78	6.67	14.54
Moral de Calatrava	058	-110	1052	1162	-0.11	9.75	10.77
Navalpino	059	-62	29	91	-1.08	5.43	17.05
Navas de Estena	060	-66	16	82	-0.84	2.29	11.72
Pedro Muñoz	061	+98	1523	1425	+0.07	9.68	9.05
Picón	062	+13	124	111	+0.10	9.12	8.16
Piedrabuena	063	-295	766	1061	-0.30	8.04	11.13
Poblete	064	+345	595	250	+1.80	18.68	7.85
Porzuna	065	-224	610	834	-0.29	7.78	10.64
Pozuelo de Calatrava	066	+308	749	441	+0.58	12.57	7.40
Pozuelos de Calatrava, Los	067	-83	44	127	-0.79	4.75	13.70
Puebla de Don Rodrigo	068	-127	162	289	-0.50	6.39	11.40
Puebla del Príncipe	069	-162	89	251	-0.80	5.03	14.17
Puerto Lápice	070	-61	171	232	-0.30	8.48	11.51
Puertollano	071	-254	9083	9337	-0.03	9.01	9.26
Retuerta del Bullaque	072	-30	164	194	-0.14	7.67	9.08
Robledo, El	901	-75	158	233	-0.34	6.68	9.85
Rúidera	902	-30	94	124	-0.25	7.88	10.39
Saceruela	073	-103	70	173	-0.73	5.23	12.93
San Carlos del Valle	074	-87	186	273	-0.36	7.71	11.32
San Lorenzo de Calatrava	075	-69	23	92	-1.24	4.33	17.32
Santa Cruz de los Cáñamos	076	-101	67	168	-0.83	5.57	13.97
Santa Cruz de Mudela	077	-332	687	1019	-0.35	7.44	11.04
Socuéllamos	078	-159	2453	2612	-0.07	9.73	10.36
Solana del Pino	080	-132	23	155	-1.35	2.71	18.25
Solana, La	079	+179	3139	2960	+0.06	9.94	9.37
Terrinches	081	-110	112	222	-0.59	6.28	12.44
Tomelloso	082	+1423	7653	6230	+0.24	10.88	8.86
Torralba de Calatrava	083	-275	499	774	-0.49	8.27	12.83
Torre de Juan Abad	084	-158	182	340	-0.58	7.27	13.58
Torrenueva	085	-198	503	701	-0.31	8.32	11.60
Valdemanco del Esteras	086	-85	13	98	-1.54	2.65	20.00
Valdepeñas	087	+243	5870	5627	+0.05	10.08	9.66
Valenzuela de Calatrava	088	-112	99	211	-0.73	6.45	13.75
Villahermosa	089	-539	246	785	-1.10	5.41	17.26
Villamanrique	090	-235	167	402	-0.74	5.82	14.01
Villamayor de Calatrava	091	-96	83	179	-0.80	6.61	14.25
Villanueva de la Fuente	092	-379	353	732	-0.74	7.10	14.72
Villanueva de los Infantes	093	-868	745	1613	-0.81	6.58	14.25

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Cifras absolutas			Tasas relativas anuales		
		Crecimiento natural	Naci-mientos	Defun-ciones	Crecimiento natural	Nata-lidad	Morta-lidad
ESPAÑA (x1000)		+1042.4	8775	7733	+0.13	9.77	8.61
CASTILLA-LA MANCHA		+15815	379500	363685	+0.05	9.67	9.26
CIUDAD REAL		-7803	93453	101256	-0.08	9.23	10.00
Villanueva de San Carlos	094	-76	3	79	-0.88	0.39	10.39
Villar del Pozo	095	-21	4	25	-1.24	1.97	12.32
Villarrubia de los Ojos	096	-11	1951	1962	-0.01	9.40	9.46
Villarta de San Juan	097	-24	514	538	-0.04	8.56	8.96
Viso del Marqués	098	-382	330	712	-0.66	5.93	12.79

Fuente: INE, Resumen municipal de fenómenos demográficos (Elaboración propia)

Los 20 años refieren al periodo entre 1-enero-1999 y 31-diciembre-2018.

Tasa de crecimiento natural por cada 100 habitantes.

Tasas brutas de natalidad y mortalidad por cada 1000 habitantes.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 33. Municipios: Variaciones residenciales (migraciones) en 20 años (1999-2018).

municipio	cm	SalDOS absolutos				Tasas por 1000 hbts			
		Total	Inte- rior	Exte- rior	Nacidos España	Total	Inte- rior	Exte- rior	Nacidos España
ESPAÑA (x1000)		+5942.5	+0.0	+5942.5	-11.2	+6.61	+0.00	+6.61	-0.21
CASTILLA-LA MANCHA		+288046	+67744	+220302	sd	+7.34	+1.73	+5.61	sd
CIUDAD REAL		+19936	-21511	+41447	-2231	+1.97	-2.13	+4.09	-1.58
Abenójar	001	-151	-218	+67	-195	-4.68	-6.76	+2.08	-6.05
Agudo	002	-13	-82	+69	-72	-0.34	-2.17	+1.82	-1.90
Alamillo	003	-88	-98	+10	-81	-7.51	-8.36	+0.85	-6.91
Albaladejo	004	-19	-318	+299	-248	-0.64	-10.77	+10.13	-8.40
Alcázar de San Juan	005	+5038	+1074	+3964	+970	+8.51	+1.81	+6.69	+1.64
Alcoba	006	+87	+2	+85	+32	+6.10	+0.14	+5.96	+2.24
Alcolea de Calatrava	007	-163	-207	+44	-184	-5.14	-6.53	+1.39	-5.80
Alcubillas	008	-85	-154	+69	-111	-7.07	-12.81	+5.74	-9.23
Aldea del Rey	009	-100	-300	+200	-273	-2.54	-7.61	+5.07	-6.93
Alhambra	010	-144	-150	+6	-157	-6.34	-6.61	+0.26	-6.92
Almadén	011	-1028	-1209	+181	-1139	-8.18	-9.62	+1.44	-9.06
Almadenejos	012	-83	-116	+33	-97	-8.24	-11.52	+3.28	-9.63
Almagro	013	+394	-180	+574	-194	+2.27	-1.03	+3.30	-1.12
Almedina	014	-71	-111	+40	-101	-5.31	-8.31	+2.99	-7.56
Almodóvar del Campo	015	-1057	-1150	+93	-1130	-7.73	-8.41	+0.68	-8.27
Almuradiel	016	-53	-83	+30	-85	-2.86	-4.49	+1.62	-4.59
Anchuras	017	-34	-79	+45	-82	-4.49	-10.44	+5.95	-10.84
Arenales de San Gregorio	903	-7	-58	+51	-57	-0.51	-4.26	+3.75	-4.19
Arenas de San Juan	018	-69	-172	+103	-132	-3.24	-8.09	+4.84	-6.21
Argamasilla de Alba	019	+213	-562	+775	-527	+1.51	-3.99	+5.50	-3.74
Argamasilla de Calatrava	020	+426	+240	+186	+206	+3.72	+2.10	+1.63	+1.80
Arroba de los Montes	021	-23	-33	+10	-30	-2.13	-3.06	+0.93	-2.78
Ballesteros de Calatrava	022	-82	-78	-4	-82	-8.21	-7.81	-0.40	-8.21
Bolaños de Calatrava	023	-179	-1277	+1098	-558	-0.76	-5.39	+4.63	-2.35
Brazatortas	024	-65	-119	+54	-84	-2.90	-5.31	+2.41	-3.75
Cabezarados	025	-11	-24	+13	-19	-1.55	-3.39	+1.84	-2.68
Cabezarrubias del Puerto	026	+17	-27	+44	-26	+1.49	-2.36	+3.85	-2.27
Calzada de Calatrava	027	-249	-635	+386	-500	-2.83	-7.22	+4.39	-5.68
Campo de Criptana	028	-199	-910	+711	-721	-0.71	-3.25	+2.54	-2.58
Cañada de Calatrava	029	+46	+39	+7	+40	+22.12	+18.75	+3.37	+19.23
Caracuel de Calatrava	030	-10	-19	+9	-23	-3.03	-5.76	+2.73	-6.97
Carrión de Calatrava	031	+376	+294	+82	+257	+6.57	+5.14	+1.43	+4.49
Carrizosa	032	-288	-303	+15	-296	-9.72	-10.23	+0.51	-9.99
Castellar de Santiago	033	+71	-146	+217	-114	+1.64	-3.37	+5.01	-2.63
Chillón	038	-214	-258	+44	-250	-5.10	-6.15	+1.05	-5.96
Ciudad Real	034	+7625	+2726	+4899	+2531	+5.41	+1.93	+3.48	+1.80
Corral de Calatrava	035	-104	-208	+104	-149	-4.27	-8.53	+4.27	-6.11
Cortijos, Los	036	-16	-88	+72	-65	-0.80	-4.42	+3.62	-3.27
Cózar	037	+63	-318	+381	-193	+2.60	-13.11	+15.71	-7.96
Daimiel	039	+442	-380	+822	-411	+1.22	-1.05	+2.27	-1.14
Fernán Caballero	040	+32	-13	+45	-6	+1.47	-0.60	+2.06	-0.27
Fontanarejo	041	-34	-39	+5	-39	-5.59	-6.41	+0.82	-6.41
Fuencaliente	042	-216	-234	+18	-234	-9.25	-10.03	+0.77	-10.03
Fuennlana	043	-2	-11	+9	-12	-0.35	-1.93	+1.58	-2.10
Fuente el Fresno	044	-229	-546	+317	-406	-3.27	-7.81	+4.53	-5.80
Granátula de Calatrava	045	-48	-115	+67	-80	-2.59	-6.21	+3.62	-4.32
Guadalmiz	046	-170	-185	+15	-184	-9.35	-10.17	+0.82	-10.12
Herencia	047	+1417	-108	+1525	+2	+8.54	-0.65	+9.19	+0.01

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	SalDOS absolutos				Tasas por 1000 hbts			
		Total	Inter- rior	Exte- rior	Nacidos España	Total	Inter- rior	Exte- rior	Nacidos España
ESPAÑA (x1000)		+5942.5	+0.0	+5942.5	-11.2	+6.61	+0.00	+6.61	-0.21
CASTILLA-LA MANCHA		+288046	+67744	+220302	sd	+7.34	+1.73	+5.61	sd
CIUDAD REAL		+19936	-21511	+41447	-2231	+1.97	-2.13	+4.09	-1.58
Hinojosa de Calatrava	048	-65	-71	+6	-59	-5.31	-5.80	+0.49	-4.82
Horcajo de los Montes	049	-99	-173	+74	-144	-4.90	-8.57	+3.66	-7.13
Labores, Las	050	-27	-72	+45	-59	-2.06	-5.49	+3.43	-4.50
Llanos del Caudillo	904	+1	-106	+107	-162	+0.07	-7.46	+7.53	-11.40
Luciana	051	-4	-17	+13	-13	-0.48	-2.03	+1.55	-1.55
Malagón	052	+448	-385	+833	-246	+2.70	-2.32	+5.03	-1.49
Manzanares	053	+128	-1028	+1156	-989	+0.35	-2.78	+3.12	-2.67
Membrilla	054	-380	-683	+303	-584	-2.97	-5.34	+2.37	-4.57
Mestanza	055	-32	-41	+9	-40	-1.97	-2.53	+0.55	-2.46
Miguelturra	056	+3853	+3393	+460	+3118	+14.74	+12.98	+1.76	+11.93
Montiel	057	-109	-233	+124	-193	-3.46	-7.40	+3.94	-6.13
Moral de Calatrava	058	+62	-282	+344	-172	+0.57	-2.61	+3.19	-1.59
Navalpino	059	-11	-29	+18	-28	-2.06	-5.43	+3.37	-5.25
Navas de Estena	060	-117	-145	+28	-123	-16.73	-20.73	+4.00	-17.59
Pedro Muñoz	061	+1361	-953	+2314	-414	+8.65	-6.05	+14.70	-2.63
Picón	062	+25	+7	+18	-2	+1.84	+0.51	+1.32	-0.15
Piedrabuena	063	-106	-297	+191	-230	-1.11	-3.12	+2.00	-2.41
Poblete	064	+1408	+1339	+69	+1214	+44.21	+42.05	+2.17	+38.12
Porzuna	065	-170	-604	+434	-502	-2.17	-7.71	+5.54	-6.40
Pozuelo de Calatrava	066	+847	+410	+437	+476	+14.21	+6.88	+7.33	+7.99
Pozuelos de Calatrava, Los	067	-110	-158	+48	-120	-11.87	-17.05	+5.18	-12.95
Puebla de Don Rodrigo	068	-14	-33	+19	-28	-0.55	-1.30	+0.75	-1.10
Puebla del Príncipe	069	-206	-234	+28	-228	-11.63	-13.21	+1.58	-12.87
Puerto Lápice	070	-26	-124	+98	-43	-1.29	-6.15	+4.86	-2.13
Puertollano	071	-3221	-4740	+1519	-5196	-3.19	-4.70	+1.51	-5.15
Retuerta del Bullaque	072	+13	-308	+321	-111	+0.61	-14.41	+15.02	-5.19
Robledo, El	901	+90	-88	+178	-39	+3.81	-3.72	+7.53	-1.65
Rúidera	902	-76	-114	+38	-90	-6.37	-9.55	+3.18	-7.54
Saceruela	073	-95	-113	+18	-94	-7.10	-8.45	+1.35	-7.03
San Carlos del Valle	074	-50	-71	+21	-58	-2.07	-2.94	+0.87	-2.40
San Lorenzo de Calatrava	075	-43	-45	+2	-41	-8.09	-8.47	+0.38	-7.72
Santa Cruz de los Cáñamos	076	-56	-73	+17	-70	-4.66	-6.07	+1.41	-5.82
Santa Cruz de Mudela	077	-281	-510	+229	-436	-3.04	-5.53	+2.48	-4.72
Socuéllamos	078	+489	-1866	+2355	-917	+1.94	-7.40	+9.34	-3.64
Solana del Pino	080	-101	-102	+1	-97	-11.89	-12.01	+0.12	-11.42
Solana, La	079	+178	-694	+872	-475	+0.56	-2.20	+2.76	-1.50
Terrinches	081	-158	-199	+41	-177	-8.85	-11.15	+2.30	-9.92
Tomelloso	082	+4778	-815	+5593	-156	+6.80	-1.16	+7.95	-0.22
Torralba de Calatrava	083	+294	+175	+119	+153	+4.87	+2.90	+1.97	+2.54
Torre de Juan Abad	084	-300	-320	+20	-263	-11.98	-12.78	+0.80	-10.50
Torrenueva	085	-344	-426	+82	-393	-5.69	-7.05	+1.36	-6.50
Valdemanco del Esteras	086	-62	-66	+4	-53	-12.66	-13.47	+0.82	-10.82
Valdepeñas	087	+2267	-41	+2308	+230	+3.89	-0.07	+3.96	+0.39
Valenzuela de Calatrava	088	-3	-27	+24	-24	-0.20	-1.76	+1.56	-1.56
Villahermosa	089	-272	-313	+41	-306	-5.98	-6.88	+0.90	-6.73
Villamanrique	090	-217	-266	+49	-239	-7.56	-9.27	+1.71	-8.33
Villamayor de Calatrava	091	+85	+62	+23	+61	+6.77	+4.94	+1.83	+4.86
Villanueva de la Fuente	092	-315	-500	+185	-404	-6.34	-10.06	+3.72	-8.13
Villanueva de los Infantes	093	-382	-858	+476	-687	-3.37	-7.58	+4.20	-6.07

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Saldos absolutos				Tasas por 1000 hbts			
		Total	Inte- rior	Exte- rior	Nacidos España	Total	Inte- rior	Exte- rior	Nacidos España
ESPAÑA (x1000)		+5942.5	+0.0	+5942.5	-11.2	+6.61	+0.00	+6.61	-0.21
CASTILLA-LA MANCHA		+288046	+67744	+220302	sd	+7.34	+1.73	+5.61	sd
CIUDAD REAL		+19936	-21511	+41447	-2231	+1.97	-2.13	+4.09	-1.58
Villanueva de San Carlos	094	-75	-116	+41	-88	-9.86	-15.25	+5.39	-11.57
Villar del Pozo	095	-9	-10	+1	-11	-4.43	-4.93	+0.49	-5.42
Villarrubia de los Ojos	096	+635	-780	+1415	-476	+3.06	-3.76	+6.82	-2.29
Villarta de San Juan	097	-95	-400	+305	-289	-1.58	-6.66	+5.08	-4.81
Viso del Marqués	098	-338	-422	+84	-360	-6.07	-7.58	+1.51	-6.47

Fuente: INE, microdatos de variaciones residenciales de los años 1999-2018 (Elaboración propia).

Se incluyen las variaciones residenciales ocurridas en los 20 años transcurridos desde 1 de enero de 1999 a 31 de diciembre de 2018.

Saldo interior: altas (llegadas) - bajas (salidas) con el resto de España.

Saldo exterior: altas - bajas con el extranjero.

Salto total: saldo interior + saldo exterior.

Saldo de nacidos en España: altas – bajas de personas que han nacido en España.

Tasas: saldos relativos respecto de la población (por cada 1000 habitantes). Son medias ponderadas para todos los años del periodo (tasa = {suma saldos en los 20 años / suma población en los 20 años}).

sd = sin datos

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 34. Municipios: Edad y sexo de la población en 2019.

municipio	cm	Edad Media	Tasas relativas		
			Juventud	Envejecimiento	Masculinidad
ESPAÑA		43.3	15.66	19.26	96.08
CASTILLA-LA MANCHA		43.1	16.08	19.01	100.10
CIUDAD REAL		43.9	15.18	20.19	97.61
Abenójar	001	50.4	9.45	29.16	107.08
Agudo	002	50.9	10.85	33.39	100.12
Alamillo	003	55.3	6.38	39.30	105.06
Albaladejo	004	51.7	7.77	32.04	107.90
Alcázar de San Juan	005	42.4	16.72	17.58	95.15
Alcoba	006	51.1	7.55	28.99	103.85
Alcolea de Calatrava	007	48.3	9.94	26.33	102.73
Alcubillas	008	54.1	5.45	35.85	100.42
Aldea del Rey	009	49.6	10.14	29.33	103.56
Alhambra	010	47.9	9.18	24.55	102.02
Almadén	011	48.1	12.05	26.56	91.35
Almadenejos	012	51.2	9.88	30.84	109.60
Almagro	013	42.6	15.95	18.09	96.86
Almedina	014	52.5	6.98	32.36	113.22
Almodóvar del Campo	015	49.6	10.90	29.27	100.90
Almuradiel	016	48.0	10.10	23.96	98.46
Anchuras	017	53.2	13.15	37.61	100.61
Arenas de San Juan	018	44.0	16.42	21.76	103.83
Argamasilla de Alba	019	43.0	15.00	18.12	99.94
Argamasilla de Calatrava	020	44.1	16.47	21.12	101.53
Arroba de los Montes	021	55.1	4.71	36.77	117.56
Ballesteros de Calatrava	022	52.2	8.04	32.71	99.47
Bolaños de Calatrava	023	41.7	16.08	17.47	104.21
Brazatortas	024	50.5	9.85	30.05	108.51
Cabezarados	025	51.6	9.01	30.12	116.11
Cabezarrubias del Puerto	026	53.8	9.98	35.97	110.04
Calzada de Calatrava	027	48.4	10.97	27.00	98.88
Campo de Criptana	028	43.7	15.32	20.55	99.32
Cañada de Calatrava	029	52.8	7.84	33.33	142.86
Caracuel de Calatrava	030	52.3	8.96	34.33	135.09
Carrión de Calatrava	031	42.6	15.80	17.62	100.13
Carrizosa	032	49.9	8.58	28.55	104.38
Castellar de Santiago	033	47.8	11.86	26.99	102.89
Ciudad Real	034	42.5	15.97	17.49	89.98
Corral de Calatrava	035	47.4	12.20	24.84	94.29
Cortijos, Los	036	50.4	10.63	33.14	112.50
Cózar	037	50.2	9.39	29.41	98.97
Chillón	038	50.1	9.97	30.45	93.40
Daimiel	039	43.8	15.10	19.99	100.12
Fernán Caballero	040	49.4	11.99	30.17	102.22
Fontanarejo	041	55.2	7.27	41.45	123.58
Fuencaliente	042	48.1	11.39	27.41	108.03
Fuennlana	043	58.5	2.30	47.00	104.72
Fuente el Fresno	044	45.7	13.63	24.16	106.15
Granátula de Calatrava	045	51.7	8.26	31.23	94.02
Guadalmez	046	53.1	6.48	34.76	93.33
Herencia	047	41.5	17.38	17.04	103.99
Hinojosas de Calatrava	048	56.7	7.09	43.84	104.58

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Edad Media	Tasas relativas		
			Juventud	Envejecimiento	Masculinidad
ESPAÑA		43.3	15.66	19.26	96.08
CASTILLA-LA MANCHA		43.1	16.08	19.01	100.10
CIUDAD REAL		43.9	15.18	20.19	97.61
Horcajo de los Montes	049	49.4	12.34	29.56	101.14
Labores, Las	050	50.3	8.79	29.17	98.26
Luciana	051	53.5	5.19	36.34	115.29
Malagón	052	44.0	15.48	21.34	97.04
Manzanares	053	43.5	15.74	19.40	98.25
Membrilla	054	44.3	14.20	20.75	100.43
Mestanza	055	55.9	5.25	39.88	102.12
Miguelturra	056	38.9	19.77	11.84	101.52
Montiel	057	48.4	10.65	25.32	110.06
Moral de Calatrava	058	43.6	15.67	21.13	102.81
Navalpino	059	53.9	10.09	37.28	107.27
Navas de Estena	060	57.6	3.02	38.26	117.52
Pedro Muñoz	061	44.0	15.33	20.58	100.19
Picón	062	44.8	13.37	19.30	105.62
Piedrabuena	063	45.1	12.95	21.57	103.85
Poblete	064	36.1	24.79	9.60	105.32
Porzuna	065	46.2	13.22	25.03	105.11
Pozuelo de Calatrava	066	39.4	19.36	14.33	104.55
Pozuelos de Calatrava, Los	067	53.8	4.57	34.41	107.82
Puebla de Don Rodrigo	068	47.6	10.36	25.89	123.11
Puebla del Príncipe	069	53.1	7.93	35.73	107.16
Puerto Lápice	070	46.6	12.88	26.41	99.14
Puertollano	071	44.6	14.95	21.46	93.70
Retuerta del Bullaque	072	48.0	12.75	27.84	123.52
Saceruela	073	51.3	8.77	31.84	113.36
San Carlos del Valle	074	46.9	13.21	26.34	105.13
San Lorenzo de Calatrava	075	52.3	7.04	35.21	121.88
Santa Cruz de los Cáñamos	076	51.7	9.96	33.52	91.91
Santa Cruz de Mudela	077	46.3	12.49	22.62	98.12
Socuéllamos	078	43.0	16.11	19.18	101.11
Solana, La	079	42.2	15.86	18.11	102.42
Solana del Pino	080	56.7	3.09	37.96	111.76
Terrinches	081	48.0	9.14	24.48	104.22
Tomelloso	082	41.4	17.25	17.08	97.89
Torralba de Calatrava	083	45.6	14.98	23.38	100.88
Torre de Juan Abad	084	50.2	11.96	30.25	94.34
Torrenueva	085	45.3	13.92	23.50	100.89
Valdemanco del Esteras	086	61.4	4.12	52.35	112.50
Valdepeñas	087	42.5	16.25	17.54	94.89
Valenzuela de Calatrava	088	46.6	12.06	22.09	87.47
Villahermosa	089	51.8	9.20	34.56	95.29
Villamanrique	090	50.9	8.45	28.40	95.24
Villamayor de Calatrava	091	51.9	10.09	32.97	97.51
Villanueva de la Fuente	092	48.5	12.95	28.44	104.53
Villanueva de los Infantes	093	47.4	11.06	24.19	98.27
Villanueva de San Carlos	094	59.4	1.03	41.72	114.81
Villar del Pozo	095	60.3	2.67	44.00	120.59
Villarrubia de los Ojos	096	43.4	15.40	19.74	98.82
Villarta de San Juan	097	45.5	14.12	22.75	102.10

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Edad Media	Tasas relativas		
			Juventud	Envejecimiento	Masculinidad
ESPAÑA		43.3	15.66	19.26	96.08
CASTILLA-LA MANCHA		43.1	16.08	19.01	100.10
CIUDAD REAL		43.9	15.18	20.19	97.61
Viso del Marqués	098	50.4	10.79	31.29	93.27
Robledo, El	901	46.7	12.30	25.44	110.72
Ruídera	902	45.9	11.57	19.71	96.80
Arenales de San Gregorio	903	49.0	12.22	30.05	103.81
Llanos del Caudillo	904	42.9	15.02	21.42	96.99

Fuente: INE, microdatos de explotación del padrón de 2019 y web oficial (Elaboración propia).

Edad media en años.

Tasa de juventud: % de residentes con menos de 16 años.

Tasa de envejecimiento: % de residentes con más de 64 años.

Tasa de masculinidad: número de hombres por cada 100 mujeres.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 35. Municipios: extranjeros y nacidos en el extranjero en 2019.

municipio	cm	Cifras absolutas		Tasas por 100 habitantes	
		Extranjeros	Nacidos en extranjero	Extranjeros	Nacidos en extranjero
ESPAÑA (x1000)		5036878	6753098	10.71	14.36
CASTILLA-LA MANCHA		172096	209058	8.47	10.28
CIUDAD REAL		28847	33866	5.82	6.83
Abenójar	001	53	58	3.85	4.22
Agudo	002	49	57	2.95	3.44
Alamillo	003	4	10	0.82	2.06
Albaladejo	004	59	68	5.09	5.87
Alcázar de San Juan	005	2236	2752	7.31	9.00
Alcoba	006	29	29	4.97	4.97
Alcolea de Calatrava	007	18	25	1.28	1.77
Alcubillas	008	15	21	3.14	4.40
Aldea del Rey	009	93	98	5.61	5.91
Alhambra	010	12	17	1.20	1.70
Almadén	011	106	126	2.00	2.37
Almadenejos	012	7	8	1.69	1.93
Almagro	013	359	455	4.04	5.11
Almedina	014	10	12	1.94	2.33
Almodóvar del Campo	015	103	138	1.71	2.29
Almuradiel	016	23	35	2.98	4.53
Anchuras	017	59	46	18.04	14.07
Arenales de San Gregorio	903	21	25	3.57	4.24
Arenas de San Juan	018	83	83	8.21	8.21
Argamasilla de Alba	019	796	725	11.64	10.60
Argamasilla de Calatrava	020	169	215	2.84	3.62
Arroba de los Montes	021	4	9	0.90	2.02
Ballesteros de Calatrava	022	4	4	1.07	1.07
Bolaños de Calatrava	023	1072	1310	8.98	10.98
Brazatortas	024	12	20	1.19	1.99
Cabazarados	025	14	14	4.35	4.35
Cabezarrubias del Puerto	026	21	16	4.37	3.33
Calzada de Calatrava	027	114	126	3.07	3.39
Campo de Criptana	028	1166	1050	8.69	7.83
Cañada de Calatrava	029	7	4	6.86	3.92
Caracuel de Calatrava	030	10	7	7.46	5.22
Carrión de Calatrava	031	91	126	2.95	4.09
Carrizosa	032	4	8	0.33	0.66
Castellar de Santiago	033	96	102	5.06	5.38
Chillón	038	15	24	0.83	1.32
Ciudad Real	034	3386	5100	4.53	6.82
Corral de Calatrava	035	37	42	3.29	3.74
Cortijos, Los	036	16	18	1.81	2.04
Cózar	037	92	100	9.49	10.32
Daimiel	039	967	1061	5.39	5.92
Fernán Caballero	040	23	40	2.30	4.00
Fontanarejo	041	9	7	3.27	2.55
Fuencaliente	042	17	20	1.64	1.93
Fuenllana	043	2	9	0.92	4.15
Fuente el Fresno	044	225	237	6.99	7.36
Granátula de Calatrava	045	27	33	3.78	4.62
Guadalmiz	046	10	10	1.38	1.38
Herencia	047	1289	1217	15.36	14.51

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Cifras absolutas		Tasas por 100 habitantes	
		Extranjeros	Nacidos en extranjero	Extranjeros	Nacidos en extranjero
ESPAÑA (x1000)		5036878	6753098	10.71	14.36
CASTILLA-LA MANCHA		172096	209058	8.47	10.28
CIUDAD REAL		28847	33866	5.82	6.83
Hinojosas de Calatrava	048	4	6	0.75	1.12
Horcajo de los Montes	049	34	41	3.85	4.64
Labores, Las	050	47	45	8.26	7.91
Llanos del Caudillo	904	120	124	16.69	17.25
Luciana	051	7	12	1.91	3.28
Malagón	052	574	574	7.18	7.18
Manzanares	053	981	1140	5.45	6.33
Membrilla	054	169	178	2.81	2.96
Mestanza	055	10	11	1.50	1.65
Miguelturra	056	483	731	3.14	4.76
Montiel	057	65	59	4.94	4.49
Moral de Calatrava	058	385	404	7.30	7.66
Navalpino	059	11	16	4.82	7.02
Navas de Estena	060	18	19	6.04	6.38
Pedro Muñoz	061	619	635	8.49	8.71
Picón	062	11	21	1.67	3.19
Piedrabuena	063	133	156	3.03	3.55
Poblete	064	132	182	5.03	6.93
Porzuna	065	267	258	7.56	7.30
Pozuelo de Calatrava	066	274	313	7.71	8.81
Pozuelos de Calatrava, Los	067	16	20	4.30	5.38
Puebla de Don Rodrigo	068	12	12	1.02	1.02
Puebla del Príncipe	069	16	20	2.31	2.88
Puerto Lápice	070	31	36	3.35	3.90
Puertollano	071	1376	1987	2.93	4.22
Retuerta del Bullaque	072	115	108	12.22	11.48
Robledo, El	901	85	85	7.86	7.86
Rúidera	902	33	35	5.97	6.33
Saceruela	073	7	10	1.25	1.79
San Carlos del Valle	074	8	15	0.71	1.34
San Lorenzo de Calatrava	075	1	3	0.47	1.41
Santa Cruz de los Cáñamos	076	8	10	1.53	1.92
Santa Cruz de Mudela	077	171	186	4.16	4.53
Socuéllamos	078	1242	1426	10.23	11.75
Solana del Pino	080	4	5	1.23	1.54
Solana, La	079	611	676	3.95	4.37
Terrinches	081	15	16	2.21	2.36
Tomelloso	082	4010	4210	11.18	11.74
Torralba de Calatrava	083	125	156	4.20	5.24
Torre de Juan Abad	084	22	35	2.21	3.52
Torrenueva	085	58	84	2.15	3.11
Valdemanco del Esteras	086	0	0	0.00	0.00
Valdepeñas	087	1767	2398	5.87	7.97
Valenzuela de Calatrava	088	20	23	2.91	3.34
Villahermosa	089	40	55	2.19	3.01
Villamanrique	090	15	18	1.31	1.57
Villamayor de Calatrava	091	20	22	3.15	3.47
Villanueva de la Fuente	092	74	85	3.56	4.09
Villanueva de los Infantes	093	470	493	9.52	9.99

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

municipio	cm	Cifras absolutas		Tasas por 100 habitantes	
		Extranjeros	Nacidos en extranjero	Extranjeros	Nacidos en extranjero
ESPAÑA (x1000)		5036878	6753098	10.71	14.36
CASTILLA-LA MANCHA		172096	209058	8.47	10.28
CIUDAD REAL		28847	33866	5.82	6.83
Villanueva de San Carlos	094	3	3	1.03	1.03
Villar del Pozo	095	2	2	2.67	2.67
Villarrubia de los Ojos	096	811	764	8.26	7.78
Villarta de San Juan	097	209	192	7.49	6.88
Viso del Marqués	098	72	84	3.13	3.66

Fuente: INE, microdatos de explotación del padrón de 2019 y web oficial (Elaboración propia).

Extranjeros no incluye nacionalizados españoles, aunque hayan nacido en el extranjero.

Las tasas representan el porcentaje sobre el total de población residente.

ANEXO C: Tablas de Otros Territorios

En este anexo se incluyen varias tablas, similares a las municipales del anexo anterior, pero para los otros territorios estudiados en este informe, es decir, partidos judiciales y zonas funcionales. La lista completa de variables se puede consultar en el anexo D. Estos datos son un pequeño resumen del amplio conjunto de datos municipales incluidos en los archivos digitales, que se explican en el anexo F.

Tabla 36. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Población, densidad y cambio en 20 años (1999-2019).

territorio	nº mun	superficie	padrón 2019		Cambio 1999-2019		
			población	densidad	pob 1999	CRA	CRA rango
ESPAÑA	8131	505989.6	47026208	92.94	40202160	+0.79	3: +0'1% a +1%
CASTILLA-LA MANCHA	919	79459.8	2032863	25.58	1726199	+0.82	3: +0'1% a +1%
CIUDAD REAL	102	19812.1	495761	25.02	479087	+0.17	3: +0'1% a +1%
PARTIDOS JUDICIALES							
Alcázar de San Juan	6	1383.3	61186	44.23	55140	+0.52	3: +0'1% a +1%
Almadén	9	1734.2	12320	7.10	16584	-1.48	6: -2% a -1%
Almagro	6	1044.8	29504	28.24	27974	+0.27	3: +0'1% a +1%
Ciudad Real	25	4301.1	124654	28.98	106122	+0.81	3: +0'1% a +1%
Daimiel	5	936.9	32543	34.74	32064	+0.07	4: -0'1% a +0'1%
Manzanares	6	896.7	44111	49.19	43948	+0.02	4: -0'1% a +0'1%
Puertollano	18	4156.6	69174	16.64	76804	-0.52	5: -1% a -0'1%
Tomelloso	4	1052.3	55403	52.65	47774	+0.74	3: +0'1% a +1%
Valdepeñas	7	1647.5	47124	28.60	46038	+0.12	3: +0'1% a +1%
Villanueva de los Infantes	16	2658.9	19742	7.42	26639	-1.49	6: -2% a -1%
ZONAS FUNCIONALES							
Alcazar de San Juan - Tomelloso	11	2501.6	119380	47.72	105829	+0.60	3: +0'1% a +1%
Almadén	7	1079.3	9483	8.79	13125	-1.61	6: -2% a -1%
Ciudad Real	45	7944.3	194734	24.51	176380	+0.50	3: +0'1% a +1%
Manzanares	4	772.8	40200	52.02	39782	+0.05	4: -0'1% a +0'1%
Puertollano	11	3149.9	63978	20.31	70043	-0.45	5: -1% a -0'1%
Valdepeñas	11	3055.3	51389	16.82	51700	-0.03	4: -0'1% a +0'1%
Villanueva de los Infantes	13	1309.0	16597	12.68	22228	-1.45	6: -2% a -1%

Fuente: INE (padrones) y CNIG (Elaboración propia)

Superficie en kilómetros cuadrados.

Densidad en habitantes por kilómetro cuadrado.

CRA = cambio real anual, que indica el % (tasa por cada 100 personas) de cambio anual medio en el periodo.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 37. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Cambio a corto plazo (5 años 2014-2019).

territorio	Población		Cambio 2014-2019	
	2019	2014	absoluto	CRA
ESPAÑA	47026208	46771341	+254867	+0.11
CASTILLA-LA MANCHA	2032863	2078611	-45748	-0.44
CIUDAD REAL	495761	519613	-23852	-0.94
PARTIDOS JUDICIALES				
Alcázar de San Juan	61186	64354	-3168	-1.00
Almadén	12320	13531	-1211	-1.86
Almagro	29504	30192	-688	-0.46
Ciudad Real	124654	126165	-1511	-0.24
Daimiel	32543	34544	-2001	-1.19
Manzanares	44111	46156	-2045	-0.90
Puertollano	69174	74062	-4888	-1.36
Tomelloso	55403	59183	-3780	-1.31
Valdepeñas	47124	49132	-2008	-0.83
Villanueva de los Infantes	19742	22294	-2552	-2.40
ZONAS FUNCIONALES				
Alcazar de San Juan - Tomelloso	119380	126537	-7157	-1.16
Almadén	9483	10510	-1027	-2.04
Ciudad Real	194734	199599	-4865	-0.49
Manzanares	40200	41945	-1745	-0.85
Puertollano	63978	68385	-4407	-1.32
Valdepeñas	51389	53845	-2456	-0.93
Villanueva de los Infantes	16597	18792	-2195	-2.45

Fuente: INE, padrones (Elaboración propia)

Cambio absoluto: población en 2019 menos población en 2014.

CRA: cambio real anual, que indica el % (tasa por cada 100 personas) de cambio anual medio en el periodo.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 38. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Evolución poblacional a largo plazo (1900-2019).

municipio	Población					Cambio (CRA anual)			
	2019	1991	1960	1930	1900	1991-2019	1960-1991	1930-1960	1900-1930
ESPAÑA (x1000)	47026	38872	30777	24027	18831	+0.68	+0.76	+0.83	+0.82
CASTILLA-LA MANCHA	2033	1658	2015	1850	1395	+0.73	-0.63	+0.29	+0.95
CIUDAD REAL	495.8	475.4	589.4	491.2	319.0	+0.15	-0.69	+0.61	+1.45
PARTIDOS JUDICIALES									
Alcázar de San Juan	61186	54710	58078	55201	29786	+0.40	-0.19	+0.17	+2.08
Almadén	12320	17888	34370	28463	17546	-1.32	-2.08	+0.63	+1.63
Almagro	29504	27921	34007	31401	25106	+0.20	-0.63	+0.27	+0.75
Ciudad Real	124654	99748	103532	77026	52640	+0.80	-0.12	+0.99	+1.28
Daimiel	32543	31435	36865	33031	21570	+0.12	-0.51	+0.37	+1.43
Manzanares	44111	43049	45670	42420	25986	+0.09	-0.19	+0.25	+1.65
Puertollano	69174	79134	113000	72864	48517	-0.48	-1.14	+1.47	+1.36
Tomelloso	55403	47137	50519	42055	21588	+0.58	-0.22	+0.61	+2.25
Valdepeñas	47124	45331	59569	58675	41677	+0.14	-0.88	+0.05	+1.15
Villanueva de los Infantes	19742	29082	53755	50065	34575	-1.37	-1.96	+0.24	+1.24
ZONAS FUNCIONALES									
Alcazar de San Juan - Tomelloso	119380	104816	112281	99513	52352	+0.47	-0.22	+0.40	+2.16
Almadén	9483	14306	27214	22786	14124	-1.46	-2.05	+0.59	+1.61
Ciudad Real	194734	170084	196827	161202	113758	+0.48	-0.47	+0.67	+1.17
Manzanares	40200	38782	40182	38447	24173	+0.13	-0.11	+0.15	+1.56
Puertollano	63978	71736	97733	58797	37497	-0.41	-0.99	+1.71	+1.51
Valdepeñas	51389	51756	72119	69869	48702	-0.03	-1.06	+0.11	+1.21
Villanueva de los Infantes	16597	23955	43009	40587	28385	-1.30	-1.87	+0.19	+1.20

Fuente: INE, padrón 2019 y población de derecho en censos oficiales (Elaboración propia)

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 39. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Comparación de la población actual con el máximo histórico (1900-2019).

municipio	Padrón 2019	Máximo Histórico			
		Población	Fecha	Cambio	% Cambio
ESPAÑA	47026208	47265321	2012p	-239113	-0.51
CASTILLA-LA MANCHA	2032863	2121888	2012p	-89025	-4.20
CIUDAD REAL	495761	589365	1960c	-93604	-15.88
PARTIDOS JUDICIALES					
Alcázar de San Juan	61186	66257	2012p	-5071	-7.65
Almadén	12320	34370	1960c	-22050	-64.15
Almagro	29504	35769	1950c	-6265	-17.52
Ciudad Real	124654	126834	2012p	-2180	-1.72
Daimiel	32543	37385	1950c	-4842	-12.95
Manzanares	44111	47153	2009p	-3042	-6.45
Puertollano	69174	113000	1960c	-43826	-38.78
Tomelloso	55403	60848	2012p	-5445	-8.95
Valdepeñas	47124	63087	1940c	-15963	-25.30
Villanueva de los Infantes	19742	56623	1950c	-36881	-65.13
ZONAS FUNCIONALES					
Alcazar de San Juan - Tomelloso	119380	130171	2012p	-10791	-8.29
Almadén	9483	27214	1960c	-17731	-65.15
Ciudad Real	194734	201724	2012p	-6990	-3.47
Manzanares	40200	42827	2009p	-2627	-6.13
Puertollano	63978	97733	1960c	-33755	-34.54
Valdepeñas	51389	75765	1940c	-24376	-32.17
Villanueva de los Infantes	16597	45077	1950c	-28480	-63.18

Fuente: INE, padrones oficiales (1996-2019) y población de derecho en censos oficiales entre 1900 y 2011 (Elaboración propia)

En fechas c=> censo y p=> padrón.

No puede haber cambios positivos porque se compara el valor último (padrón de 2019) con el máximo. La opción mejor es cambio 0 que denota que justo el máximo histórico es la cifra de 2019.

Cambio: cifras absolutas de cambio entre las poblaciones en 2019 y el máximo histórico.

% cambio: Proporción de población que se ha perdido respecto del máximo histórico. Las pérdidas de más de la mitad de la población se han marcado en rojo.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 40. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Movimiento natural (crecimiento, nacimientos y defunciones) en 20 años (1999-2018).

municipio	Cifras absolutas			Tasas relativas anuales		
	Crecimiento natural	Nacimientos	Defunciones	Crecimiento natural	Natalidad	Mortalidad
ESPAÑA (x1000)	+1042.4	8774.9	7732.5	+0.13	9.77	8.61
CASTILLA-LA MANCHA	+15815	379500	363685	+0.05	9.67	9.26
CIUDAD REAL	-7803	93453	101256	-0.08	9.23	10.00
PARTIDOS JUDICIALES						
Alcázar de San Juan	+371	12292	11921	+0.03	10.00	9.70
Almadén	-2615	1645	4260	-0.85	5.69	14.74
Almagro	-117	5510	5627	-0.02	9.30	9.50
Ciudad Real	+2589	24079	21490	+0.12	10.10	9.01
Daimiel	-516	6049	6565	-0.08	8.99	9.75
Manzanares	+31	8620	8589	+0.00	9.45	9.42
Puertollano	-3379	12061	15440	-0.22	8.07	10.33
Tomelloso	+1278	11516	10238	+0.13	10.39	9.24
Valdepeñas	-1453	8843	10296	-0.16	9.21	10.72
Villanueva de los Infantes	-3992	2838	6830	-0.81	5.93	14.28
ZONAS FUNCIONALES						
Alcazar de San Juan - Tomelloso	+1625	24322	22697	+0.08	10.15	9.47
Almadén	-2059	1250	3309	-0.85	5.53	14.65
Ciudad Real	+339	36602	36263	+0.01	9.54	9.46
Manzanares	+142	7920	7778	+0.02	9.57	9.39
Puertollano	-2318	11492	13810	-0.17	8.36	10.05
Valdepeñas	-2016	9522	11538	-0.20	8.97	10.87
Villanueva de los Infantes	-3516	2345	5861	-0.86	5.83	14.58

Fuente: INE, Resumen municipal de fenómenos demográficos (Elaboración propia)

Los 20 años refieren al periodo entre 1-enero-1999 y 31-diciembre-2018.

Tasa de crecimiento natural por cada 100 habitantes.

Tasas brutas de natalidad y mortalidad por cada 1000 habitantes.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 41. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Variaciones residenciales (migraciones) en 20 años (1999-2018).

municipio	Saldos absolutos				Tasas por 1000 hbts			
	Total	Inte-rior	Exte-rior	Nacidos España	Total	Inte-rior	Exte-rior	Nacidos España
ESPAÑA (x1000)	+5942.5	+0.0	+5942.5	-11.2	+6.61	+0.00	+6.61	-0.21
CASTILLA-LA MANCHA	+288046	+67744	+220302	sd	+7.34	+1.73	+5.61	sd
CIUDAD REAL	+19936	-21511	+41447	-2231	+1.97	-2.13	+4.09	-1.58
PARTIDOS JUDICIALES								
Alcázar de San Juan	+7584	-1079	+8663	-263	+6.17	-0.88	+7.05	-0.21
Almadén	-1767	-2160	+393	-1998	-6.11	-7.47	+1.36	-6.91
Almagro	+762	-1824	+2586	-880	+1.29	-3.08	+4.36	-1.49
Ciudad Real	+13429	+5382	+8047	+5408	+5.63	+2.26	+3.37	+2.27
Daimiel	+752	-1950	+2702	-1484	+1.12	-2.90	+4.01	-2.20
Manzanares	-218	-2982	+2764	-2557	-0.24	-3.27	+3.03	-2.80
Puertollano	-4833	-7270	+2437	-7507	-3.23	-4.86	+1.63	-5.02
Tomelloso	+5404	-3357	+8761	-1690	+4.88	-3.03	+7.91	-1.53
Valdepeñas	+1384	-1910	+3294	-1330	+1.44	-1.99	+3.43	-1.38
Villanueva de los Infantes	-2561	-4361	+1800	-3685	-5.35	-9.12	+3.76	-7.70
ZONAS FUNCIONALES								
Alcazar de San Juan - Tomelloso	+12893	-4836	+17729	-2242	+5.38	-2.02	+7.40	-0.94
Almadén	-1740	-2045	+305	-1898	-7.70	-9.05	+1.35	-8.40
Ciudad Real	+14387	+521	+13866	+2124	+3.75	+0.14	+3.62	+0.55
Manzanares	-73	-2511	+2438	-2210	-0.09	-3.03	+2.94	-2.67
Puertollano	-4304	-6298	+1994	-6687	-3.13	-4.58	+1.45	-4.87
Valdepeñas	+673	-2717	+3390	-2047	+0.63	-2.56	+3.19	-1.93
Villanueva de los Infantes	-1900	-3625	+1725	-3026	-4.73	-9.02	+4.29	-7.53

Fuente: INE, microdatos de variaciones residenciales de los años 1999-2018 (Elaboración propia).

Se incluyen las variaciones residenciales ocurridas en los 20 años transcurridos desde 1 de enero de 1999 a 31 de diciembre de 2018.

Saldo interior: altas (llegadas) - bajas (salidas) con el resto de España.

Saldo exterior: altas - bajas con el extranjero.

Salto total: saldo interior + saldo exterior.

Saldo de nacidos en España: altas - bajas de personas que han nacido en España.

Tasas: saldos relativos respecto de la población (por cada 1000 habitantes). Son medias ponderadas para todos los años del periodo (tasa = {suma saldos en los 20 años / suma población en los 20 años}).

sd = sin datos

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 42. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: Edad y sexo de la población en 2019.

municipio	Edad Media	Tasas relativas		
		Juventud	Envejecimiento	Masculinidad
ESPAÑA	43.3	15.66	19.26	96.08
CASTILLA-LA MANCHA	43.1	16.08	19.01	100.10
CIUDAD REAL	43.9	15.18	20.19	97.61
PARTIDOS JUDICIALES				
Alcázar de San Juan	42.9	16.23	18.77	97.97
Almadén	49.8	10.54	29.72	97.94
Almagro	42.9	15.51	18.92	100.64
Ciudad Real	42.9	15.93	18.38	94.88
Daimiel	44.0	14.98	20.54	100.39
Manzanares	43.4	15.39	19.55	100.39
Puertollano	46.0	13.87	23.62	96.64
Tomelloso	42.0	16.66	17.69	98.83
Valdepeñas	43.8	15.18	19.88	96.65
Villanueva de los Infantes	49.7	9.89	28.63	100.96
ZONAS FUNCIONALES				
Alcazar de San Juan - Tomelloso	42.5	16.38	18.36	98.46
Almadén	49.8	10.50	29.55	94.84
Ciudad Real	43.4	15.46	19.28	97.09
Manzanares	43.1	15.54	19.14	100.14
Puertollano	45.7	14.20	23.17	96.01
Valdepeñas	44.3	14.81	20.51	96.86
Villanueva de los Infantes	49.7	9.91	28.80	101.71

Fuente: INE, microdatos de explotación del padrón de 2019 y web oficial (Elaboración propia).

Edad media en años.

Tasa de juventud: % de residentes con menos de 16 años.

Tasa de envejecimiento: % de residentes con más de 64 años.

Tasa de masculinidad: número de hombres por cada 100 mujeres.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 43. Partidos Judiciales y Zonas Funcionales: extranjeros y nacidos en el extranjero en 2019.

municipio	Cifras absolutas		Tasas por 100 habitantes	
	Extranjeros	Nacidos en extranjero	Extranjeros	Nacidos en extranjero
ESPAÑA (x1000)	5036878	6753098	10.71	14.36
CASTILLA-LA MANCHA	172096	209058	8.47	10.28
CIUDAD REAL	28847	33866	5.82	6.83
PARTIDOS JUDICIALES				
Alcázar de San Juan	5362	5715	8.76	9.34
Almadén	210	257	1.70	2.09
Almagro	1866	2260	6.32	7.66
Ciudad Real	5643	7769	4.53	6.23
Daimiel	2133	2190	6.55	6.73
Manzanares	2098	2325	4.76	5.27
Puertollano	1963	2685	2.84	3.88
Tomelloso	6081	6396	10.98	11.54
Valdepeñas	2572	3293	5.46	6.99
Villanueva de los Infantes	919	1026	4.66	5.20
ZONAS FUNCIONALES				
Alcazar de San Juan - Tomelloso	11652	12303	9.76	10.31
Almadén	149	188	1.57	1.98
Ciudad Real	9927	12530	5.10	6.43
Manzanares	1881	2118	4.68	5.27
Puertollano	1739	2443	2.72	3.82
Valdepeñas	2629	3378	5.12	6.57
Villanueva de los Infantes	870	956	5.24	5.76

Fuente: INE, microdatos de explotación del padrón de 2019 y web oficial (Elaboración propia).

Extranjeros no incluye nacionalizados españoles, aunque hayan nacido en el extranjero.

Las tasas representan el porcentaje sobre el total de población residente.

ANEXO D: Variables Utilizadas

En el estudio completo del proyecto D2CR se han utilizado un total de 210 variables, englobadas en dos categorías generales: demografía (75 variables) y socioeconomía (135 variables). En este informe escrito solo se han manejado las 75 sobre demografía, 30 de las cuales son variables **directas**, es decir, variables cuyos valores se han obtenido directamente a partir de las fuentes empleadas (detalladas en apartado 1.4). A partir de ellas se han obtenido los valores de las otras 45 variables **calculadas**. El valor de cada variable calculada se obtiene aplicando una fórmula matemática, que utiliza el valor de una o varias variables directas, o calculadas previamente. Por ejemplo, para obtener el valor de la densidad de población se necesitan los valores de dos variables directas, según evidencia su fórmula:

$$\text{densidad} = \frac{\text{población}}{\text{superficie}}$$

La mayor parte de las variables calculadas consideradas muestran valores relativos en relación con la población, superficie u otra característica del territorio en cuestión. Esos **valores relativos** son los que permiten hacer una comparación adecuada entre los territorios, y por ello esas variables son las de mayor utilidad a la hora de hacer un diagnóstico. Es con ellas con las que, por ejemplo, se puede comparar la situación de un municipio con la media provincial o nacional. Un ejemplo de variable de este tipo es la antes mostrada densidad.

Propiedades

Para identificar cada variable se emplea un nombre corto (muy útil en las cabeceras de columna de las tablas), por ejemplo, 'tb_natalidad' (tasa bruta de natalidad), y una descripción o nombre largo. Además, para cada variable se ha trabajado con las siguientes propiedades que la caracterizan y ayudan a entender mejor su naturaleza y su utilidad en el estudio:

- Categoría. Clasifica las variables entre las que sirven para analizar la población y su comportamiento (etiqueta 'demografía') y las que aportan información socioeconómica sobre las posibles causas de dicho comportamiento (etiqueta 'socioeconomía').
- Aspecto. Es una clasificación temática de las variables en un total de 19 grupos diferentes. La Tabla 44 resume el número de variables por cada aspecto.
- Origen. Indica la manera en que se ha obtenido el valor de la variable. Las opciones son tres: directa (ya explicada antes), calculada (también explicada) y escala (calculada cuyo valor es una etiqueta cualitativa obtenida comparando el valor de otra variable con una escala de rangos (por ejemplo, si densidad es 5'6 el valor de rango_densidad es la etiqueta '3: 5-10' (poco poblado)).
- Relevancia. Un número que indica la importancia que la variable tiene sobre el comportamiento poblacional: 1=alta, 2=media, 3=baja, 9=insignificante. Fue obtenida mediante análisis numérico (correlaciones estadísticas y árboles de decisión) en la versión anterior del informe (se explica en uno de los anexos).
- Impacto. Una etiqueta corta para indicar el tipo de impacto que un aumento en el valor de la variable produce sobre el cambio de la población (medido con el cambio anual constante o CRA): '+' => cra mejora (aumenta); '-' => cra empeora (disminuye); '0' => cra no cambia de forma relevante. Esta propiedad sólo se utiliza en las 79 variables calculadas relativas. Se obtuvo a la vez que la relevancia.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

- Unidad: indica la unidad de medida usada en los valores. Algunos ejemplos son: personas, %, 'euros/hbt', o 'parados/100 hbt entre 16 y 64 años'.
- Comparar: indica si tiene sentido usar la variable para comparar la situación entre territorios diferentes (esto significa que sus valores son relativos y no absolutos, por ejemplo, densidad o una tasa por cada 1000 habitantes). Vale '0' si la variable no sirve para comparar, '+' si sirve y un valor mayor implica mejor situación y '-' si sirve para comparar y un valor menor implica mejor situación.
- Duración: señala la duración del intervalo de tiempo al que se refiere el valor. Las opciones son día (un único día), año (un año entero) o periodo (2 o más años).
- Periodicidad: Indica si los datos usados como fuente están disponibles de forma anual (por ejemplo, del padrón INE), cada 10 años (por ejemplo, censo de población o censo agrario), o en otros periodos manejados en el estudio, como quinquenios o 20 años.
- Fórmula: En las variables calculadas se indica la fórmula usada para obtener su valor.

Tabla 44. Número de variables por categoría, aspecto y origen.

Número de Variables Categoría / Aspecto	Origen			
	directa	calculada	escala	Total
Demografía (usadas en este informe)	30	42	3	75
cambio		5	1	6
dispersión	5	6	1	12
edad	4	4		8
lugar de nacimiento	2	1		3
movimiento natural	3	5		8
nacionalidad	2	1		3
sexo	2	3		5
tamaño	4	4	1	9
variaciones residenciales	8	13		21
Socioeconomía (no usadas en este informe)	69	66		135
agricultura	4	6		10
banca	1	1		2
empresas	4	4		8
infraestructura	22	27		49
mercado inmobiliario	4	6		10
nivel de estudios	4	5		9
renta	11	2		13
sector público	6	6		12
trabajo	12	8		20
vehículos	1	1		2
Total proyecto D2CR	99	108	3	210

Lista

A continuación, se incluye la lista completa de las 75 variables demográficas manejadas en este informe escrito (Tabla 45). Por problemas de espacio no se muestra la fórmula de cálculo. La información completa se encuentra en el complemento digital del informe (ver anexo F). Además, en la web del proyecto D2CR (<https://d2cr.uclm.es>) se encuentra la información completa de las 210 variables, incluidas también las socioeconómicas, así como todos los valores/datos de todas ellas para descarga (menú Consultas).

Estudio de la despoblación y el desdoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 45. Lista de variables demográficas.

aspecto	nombre corto	nombre largo	origen	relevancia	impacto	unidad	comparar	duración	periodicidad
cambio	cambio	cambio absoluto de la población	calculada			personas	0	periodo	periódica
cambio	pcambio	% de cambio en un periodo	calculada		+	%	+	periodo	periódica
cambio	cambio_anual	cambio medio anual en un periodo	calculada			personas	0	periodo	periódica
cambio	cra	% de cambio real anual constante	calculada	1	+	%	+	periodo	periódica
cambio	rango_cra	rango de % de cambio real anual constante	escala	1	c	etiqueta	0	periodo	periódica
cambio	cra_medio	% crecimiento real anual medio	calculada		+	%	+	periodo	periódica
dispersión	superficie	superficie en km2	directa			km2	0	día	anual
dispersión	nucleos_real	nº real de núcleos de población	directa			núcleos	0	día	anual
dispersión	ind_dispersion	índice de dispersión	directa	9	0	0-1	-	día	anual
dispersión	pob_rural	población rural (<=2000 hbts)	directa			personas	0	día	anual
dispersión	pob_microrural	población microrural (<=200 hbts)	directa			personas	0	día	anual
dispersión	densidad	densidad de población	calculada	1	+	personas/km2	+	día	anual
dispersión	rango_densidad	rango de densidad de población	escala	1	c	etiqueta	0	día	anual
dispersión	nucleos_efectivo	nº efectivo de núcleos de población	calculada			núcleos	0	día	anual
dispersión	tam_nucleos_real	tamaño real medio de los núcleos	calculada		+	personas	+	día	anual
dispersión	tam_nucleos_efectivo	tamaño efectivo medio de los núcleos	calculada	2	+	personas	+	día	anual
dispersión	tasa_rural	% de población rural (<=2000 hbts)	calculada	1	-	%	-	día	anual
dispersión	tasa_microrural	% de población microrural (<=200 hbts)	calculada	1	-	%	-	día	anual
edad	edad_media	edad media en años	directa			años	-	día	anual
edad	pob_mas64	población de más de 64 años	directa			personas	0	día	anual

Estudio de la despoblación y el desdoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

aspecto	nombre corto	nombre largo	origen	relevancia	impacto	unidad	comparar	duración	periodicidad
edad	pob_menos16	población de menos de 16 años	directa			personas	0	día	anual
edad	pob_16a64	población de 16 a 64 años	directa			personas	0	día	anual
edad	tasa_mas64	% con edad de 65 o más años	calculada	1	-	%	-	día	anual
edad	tasa_menos16	% con menos de 16 años	calculada	1	+	%	+	día	anual
edad	ind_envejecimiento	índice de envejecimiento	calculada	2	-	%	-	día	anual
edad	tasa_dependencia	tasa de dependencia	calculada	1	-	%	-	día	anual
lugar de nacimiento	pob_nacesp	población nacida en España	directa			personas	0	día	anual
lugar de nacimiento	pob_nacext	población nacida en el extranjero	directa			personas	0	día	anual
lugar de nacimiento	tasa_nacext	% nacidos en el extranjero	calculada	1	+	%	+	día	anual
movimiento natural	nacimientos	nacimientos	directa			personas	0	año	anual
movimiento natural	defunciones	defunciones	directa			personas	0	año	anual
movimiento natural	matrimonios	matrimonios	directa			matrimonios	0	año	anual
movimiento natural	crecimiento_natural	crecimiento natural vegetativo	calculada			personas	0	año	anual
movimiento natural	tb_natalidad	tasa bruta de natalidad por 1000 hbts	calculada	1	+	% por mil	+	año	anual
movimiento natural	tb_mortalidad	tasa bruta de mortalidad por 1000 hbts	calculada	1	-	% por mil	-	año	anual
movimiento natural	pcrecimiento_natural	crecimiento natural por 100 hbts	calculada	1	+	%	+	año	anual
movimiento natural	peso_cre_nat	peso del crecimiento natural en el cambio poblacional	calculada	9	0	%	+	año	anual

Estudio de la despoblación y el desdoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

aspecto	nombre corto	nombre largo	origen	relevancia	impacto	unidad	comparar	duración	periodicidad
nacionalidad	pob_espanola	población con nacionalidad española	directa			personas	0	día	anual
nacionalidad	pob_extranjera	población con nacionalidad extranjera	directa			personas	0	día	anual
nacionalidad	tasa_extranjeros	% con nacionalidad extranjera	calculada	2	+	%	+	día	anual
sexo	mujeres	población de sexo femenino	directa			personas	0	día	anual
sexo	varones	población de sexo masculino	directa			personas	0	día	anual
sexo	pmujeres	% de mujeres	calculada		0	%	+	día	anual
sexo	pvarones	% de hombres	calculada		0	%	+	día	anual
sexo	masculinidad	ratio de masculinidad	calculada	9	0	%	+	día	anual
tamaño	pob_oficial	población oficial del padrón	directa			personas	0	día	anual
tamaño	pobhis_oficial	población oficial histórica (censos)	directa			personas	0	día	decenal
tamaño	pob	población del padrón	directa	2		personas	0	día	anual
tamaño	pobhis	población histórica (censos)	directa			personas	0	día	decenal
tamaño	rango_tam	rango de tamaño de la población	escala	1	c	etiqueta	0	día	anual
tamaño	pob_ini	población al inicio de un periodo	calculada			personas	0	periodo	anual
tamaño	pob_fin	población al final de un periodo	calculada			personas	0	periodo	anual
tamaño	pobhis_ini	población al inicio de un periodo	calculada			personas	0	periodo	decenal
tamaño	pobhis_fin	población al final de un periodo	calculada			personas	0	periodo	decenal
variaciones residenciales	altas_int	altas interiores (inmigraciones)	directa			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	altas_ext	altas exteriores (inmigraciones)	directa			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	bajas_int	bajas interiores (emigraciones)	directa			personas	0	año	anual

Estudio de la despoblación y el desdoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

aspecto	nombre corto	nombre largo	origen	relevancia	impacto	unidad	comparar	duración	periodicidad
variaciones residenciales	bajas_ext	bajas exteriores (emigraciones)	directa			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	altas_nacesp	altas de nacidos en España (inmigraciones)	directa			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	bajas_nacesp	bajas de nacidos en España (emigraciones)	directa			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	altas_nacext	altas de nacidos en Extranjero (inmigraciones)	directa			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	bajas_nacext	bajas de nacidos en Extranjero (emigraciones)	directa			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	saldo_int	saldo migratorio interior	calculada			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	saldo_ext	saldo migratorio exterior	calculada			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	saldo_tot	saldo migratorio total	calculada			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	altas_tot	altas totales (inmigraciones)	calculada			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	bajas_tot	bajas totales (emigraciones)	calculada			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	saldo_nacesp	saldo migratorio de nacidos en España	calculada			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	saldo_nacext	saldo migratorio de nacidos en Extranjero	calculada			personas	0	año	anual
variaciones residenciales	tasa_mig	tasa migratoria por 1000 hbts	calculada	1	+	% por mil	+	año	anual
variaciones residenciales	tasa_mig_int	tasa migratoria interior por 1000 hbts	calculada	1	+	% por mil	+	año	anual
variaciones residenciales	tasa_mig_ext	tasa migratoria exterior por 1000 hbts	calculada	3	+	% por mil	+	año	anual

Estudio de la despoblación y el desdoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

aspecto	nombre corto	nombre largo	origen	relevancia	impacto	unidad	comparar	duración	periodicidad
variaciones residenciales	tasa_mig_nacesp	tasa migratoria de nacidos en España por 1000 hbts	calculada	1	+	% por mil	+	año	anual
variaciones residenciales	tasa_mig_nacext	tasa migratoria de nacidos en extranjero por 1000 hbts	calculada		+	% por mil	+	año	anual
variaciones residenciales	peso_mig	peso del saldo migratorio en el cambio poblacional	calculada	2	0	%	+	año	anual

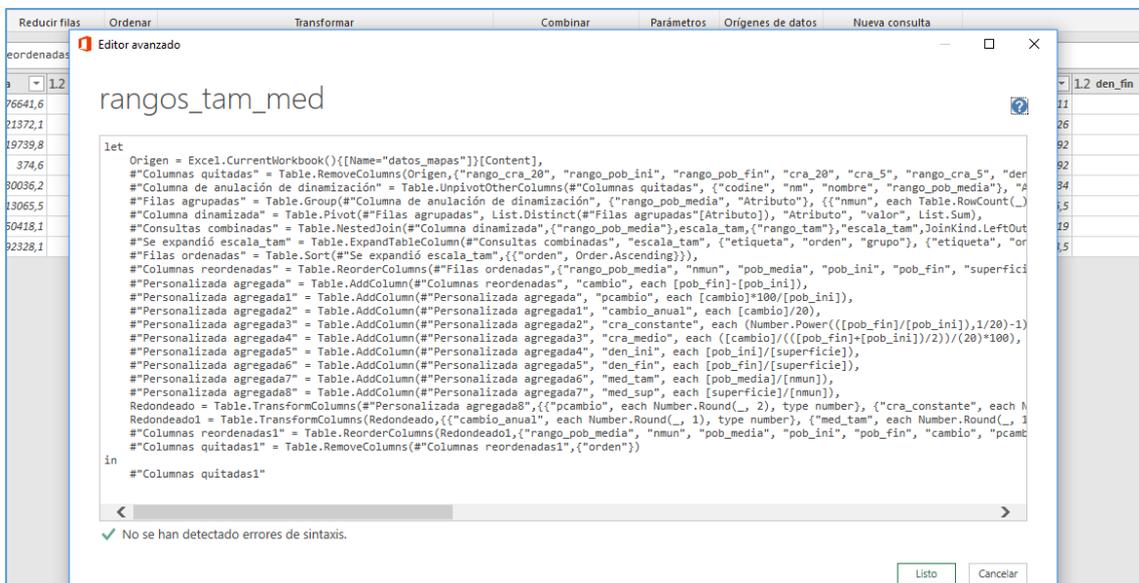
ANEXO E: Procesamiento Informático

Tratamiento General de los Datos

En el proyecto ha sido necesario manejar grandes cantidades de datos, especialmente los microdatos del padrón y de las variaciones residenciales que, sólo para la provincia de Ciudad Real en los 20 años estudiados, suponen más de 14 millones de registros originales. Para su almacenamiento se han usado las bases de datos SQL Server y Microsoft Access, que también han servido para un primer nivel de procesamiento mediante programación de consultas en SQL. Con dichas consultas se han obtenido versiones adecuadas de los datos para fines analíticos.

Para facilitar el acceso de usuarios no expertos a los datos se decidió utilizar Excel, la hoja de cálculo de Microsoft, como formato de difusión de datos procesados. Por ello, además de las mencionadas bases de datos, para la mayoría de los procesos de extracción, transformación y carga (ETL por sus siglas en inglés) se optó por las extensiones de inteligencia de negocio existentes en las últimas versiones de Microsoft Excel. En concreto, se ha trabajado con los complementos “Power Query” y “Power Pivot”, que utilizan M y DAX como lenguajes de programación (Figura 34). También se han empleado las facilidades de generación de gráficos y de consultas dinámicas (tablas dinámicas) de la mencionada hoja de cálculo.

Figura 34. Usando el entorno de programación de Power Query en M de Excel para procesos de transformación de datos.



```
let
    Origen = Excel.CurrentWorkbook(){[Name="datos_mapas"]}[Content],
    #"Columnas quitadas" = Table.RemoveColumns(Origen,{"rango_cra_20", "rango_pob_ini", "rango_pob_fin", "cra_20", "cra_5", "rango_cra_5", "den"},
    #"Columna de anulación de dinamización" = Table.UnpivotOtherColumns(#"Columnas quitadas", {"codine", "nm", "nombre", "rango_pob_medio"}, "A",
    #"Filas agrupadas" = Table.Group(#"Columna de anulación de dinamización", {"rango_pob_medio", "Atributo"}, {"nmun", each Table.RowCount(_)},
    #"Columna dinamizada" = Table.Pivot(#"Filas agrupadas", List.Distinct(#"Filas agrupadas"[Atributo]), "Atributo", "valor", List.Sum),
    #"Consultas combinadas" = Table.NestedJoin(#"Columna dinamizada", {"rango_pob_medio"}, escala_tam, {"rango_tam"}, "escala_tam", JoinKind.LeftOuter),
    #"Se expandió escala_tam" = Table.ExpandTableColumn(#"Consultas combinadas", "escala_tam", {"etiqueta", "orden", "grupo"}, {"etiqueta", "orden", "grupo"}, {"etiqueta", "orden", "grupo"}),
    #"Filas ordenadas" = Table.Sort(#"Se expandió escala_tam", {"orden", Order.Ascending}),
    #"Columnas reordenadas" = Table.ReorderColumns(#"Filas ordenadas", {"rango_pob_medio", "nmun", "pob_medio", "pob_ini", "pob_fin", "superficie"},
    #"Personalizada agregada" = Table.AddColumn(#"Columnas reordenadas", "cambio", each [pob_fin]-[pob_ini]),
    #"Personalizada agregada1" = Table.AddColumn(#"Personalizada agregada", "pcambio", each [cambio]*100/[pob_ini]),
    #"Personalizada agregada2" = Table.AddColumn(#"Personalizada agregada1", "cambio_anual", each [cambio]/20),
    #"Personalizada agregada3" = Table.AddColumn(#"Personalizada agregada2", "cra_constante", each (Number.Power((([pob_fin]/[pob_ini]),1/20)-1))),
    #"Personalizada agregada4" = Table.AddColumn(#"Personalizada agregada3", "cra_medio", each (([cambio]/((([pob_fin]-[pob_ini])/2))/(20)*100))),
    #"Personalizada agregada5" = Table.AddColumn(#"Personalizada agregada4", "den_ini", each [pob_ini]/[superficie]),
    #"Personalizada agregada6" = Table.AddColumn(#"Personalizada agregada5", "den_fin", each [pob_fin]/[superficie]),
    #"Personalizada agregada7" = Table.AddColumn(#"Personalizada agregada6", "med_tam", each [pob_medio]/[nmun]),
    #"Personalizada agregada8" = Table.AddColumn(#"Personalizada agregada7", "med_sup", each [superficie]/[nmun]),
    Redondeado = Table.TransformColumns(#"Personalizada agregada8", {"pcambio", each Number.Round(_, 2), type number}, {"cra_constante", each Number.Round(_, 1), type number}, {"med_tam", each Number.Round(_, 1), type number}),
    Redondeado1 = Table.TransformColumns(Redondeado, {"cambio_anual", each Number.Round(_, 1), type number}, {"med_tam", each Number.Round(_, 1), type number}),
    #"Columnas reordenadas1" = Table.ReorderColumns(Redondeado1, {"rango_pob_medio", "nmun", "pob_medio", "pob_ini", "pob_fin", "cambio", "pcambio"},
    #"Columnas quitadas1" = Table.RemoveColumns(#"Columnas reordenadas1", {"orden"})
in
    #"Columnas quitadas1"
```

Adicionalmente a este procesamiento general, se han utilizado algunas otras técnicas y herramientas para fines puntuales. Se pueden consultar en el informe de 2019 disponible en la web del proyecto D2CR (<https://d2cr.uclm.es>).

ANEXO F: Archivos Digitales

Temporalidad de los Datos

Los valores de las variables demográficas manejadas en este informe corresponden al **periodo 1999-2019**. Es por tanto en dicho periodo en el que se han estudiado el tamaño, cambio y dispersión de la población de cada municipio, así como su movimiento natural y migraciones. Igual ocurre con las características de dicha población extraídas de los microdatos del padrón: edad, sexo, nacionalidad y lugar de nacimiento. En busca de la mayor homogeneidad posible, los valores de las variables socioeconómicas (no incluidas en este informe, pero sí en el informe de 2019 y en el repositorio de datos disponible en la web D2CR) se han actualizado a las fechas más próximas, dentro del periodo indicado.

En movimiento natural (nacimientos, defunciones) y en variaciones residenciales (migraciones en base a las altas y bajas padronales) los valores de 20 años refieren al periodo entre el 1 de enero de 1999 y 31 de diciembre de 2018, lo que en la práctica es igual que el periodo 1999-2019, manejado en los otros aspectos demográficos.

Formato de los Datos

A la hora de divulgar los datos adjuntos a este informe, se ha optado por usar **hojas de cálculo Excel** dada su gran difusión y su facilidad de manejo por usuarios no técnicos. Cada archivo Excel incluye una primera hoja, llamada 'metadatos', donde se explica cuáles son los datos incluidos en el resto de las hojas y su formato.

Los datos incluidos pueden tener diferente nivel de agregación territorial. Se ha trabajado con cuatro niveles:

- a) Municipal: Es el principal, dados los objetivos del estudio. En este nivel se incluyen datos para cada uno de los municipios de la provincia.
- b) Agregaciones de municipios: Se incluyen los datos de partidos judiciales y zonas funcionales, que son los tipos de territorios analizados en el capítulo 4.
- c) Rangos de municipios: Algunos valores se muestran también por rangos de municipios de tres tipos: cambio real anual (CRA), tamaño de la población municipal y densidad de población. Esto permite consultar los valores de los grupos formados por los municipios con similar cambio poblacional, en el primer caso, similar tamaño de población, en el segundo caso, o similar densidad en el tercero.
- d) Territorios de referencia: Se incluyen valores para el total de la provincia (Ciudad Real), la autonomía (Castilla-La Mancha) o España. Estos territorios sirven de referencia con la que comparar.

Datos Auxiliares

Se inician con un 0 los archivos cuyo contenido son datos auxiliares, referidos a las variables, territorios y periodos de tiempo a los que se refieren los datos. También se incluye la lista de fuentes de donde se han obtenido los datos y una comparación general de la provincia con otros territorios de España.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 46. Archivos con datos auxiliares.

Archivo	Contenido
Oa.variables	Lista de las variables usadas y sus características. Definición de las escalas usadas en los rangos cualitativos para cambio, tamaño y densidad poblacionales.
Ob.territorios	Tipos de territorios en proyecto D2CR y cuáles de ellos se manejan en el informe escrito. Lista de dichos territorios y sus características. Lista de municipios que forman cada partido judicial y zona funcional.
Oc.periodos	Clases de periodos temporales manejados.
Od.fuentes	Lista de fuentes de donde proceden los datos utilizados.
Oe.comparativa	Comparativa de la provincia con el resto de las provincias de Castilla-La Mancha y demás autonomías españolas. Incluye tablas con: densidad en 2019 y cambio en 20 años (1999-2019); zonas con despoblamiento fuerte (densidad inferior a 10 hab/km2 en 2019); zonas con despoblación fuerte (pérdida de más del 1% anual en 1999-2019); evolución poblacional a medio plazo (cada 5 años en 1999-2019) y evolución poblacional desde 1900 (cada 30 años).

Datos Integrados

La información más amplia suministrada en los archivos adjuntos a este informe escrito se encuentra en el archivo de datos integrados demográficos. En dicho archivo se muestra el valor de cada una de las variables (ver anexo sobre variables) para cada municipio, territorio de referencia (provincia de Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España) o territorio agregado (partido judicial y zonas funcionales³). Para cada variable se incluye el dato más actualizado disponible en el periodo manejado, 1999-2019. En algunos casos también se incluyen datos anteriores de carácter histórico (normalmente correspondientes a los censos desde 1900).

Tabla 47. Archivos con datos integrados.

Archivo	Contenido
1a.datos_demografia	Datos de todas las variables demográficas para cada uno de los territorios: municipios de la provincia, provincia completa, autonomía, España, partidos judiciales y zonas funcionales.

Dentro del archivo de datos integrados, la hoja 'datos' está preparada para poder localizar cualquier dato individual o conjunto de datos de forma cómoda y rápida mediante el mecanismo de filtrado de columnas de Excel⁴. Así podemos seleccionar datos por, entre otras, las siguientes opciones (entre paréntesis se indica la columna o columnas por las que se debe filtrar):

- Un tipo de territorio (tipo_ter).
- Un territorio individual (código_ter o nombre_ter).

³ En la web del proyecto D2CR (<https://d2cr.uclm.es>) se incluyen datos para bastantes más clases de territorios formados por agregación de municipios, tales como comarcas agrarias, grupos de acción local, áreas de salud o áreas urbana.

⁴ <https://exceltotal.com/filtros-en-excel/>

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

- Las variables de un aspecto (aspecto_var). La lista de aspectos se explica en el anexo de variables.
- Una variable (nombre_var o variable).
- Las variables que usan una cierta unidad de medida (unidad_var).
- Las variables de un nivel de relevancia (relevancia_var).
- Las variables con cierto impacto en el cambio poblacional (impacto_var).
- Los valores que corresponden a periodos con ciertos años de duración (años_per).
- Los valores que corresponden a periodos de cierta clase como padrón o censo (clase_per).

Al filtrar por una columna se puede seleccionar un solo valor de filtrado, por ejemplo, un único municipio o una única variable. Pero también se puede seleccionar una lista de valores, por ejemplo, varios municipios o varios aspectos.

Como ejemplo, en la Figura 35 se muestran los datos de los aspectos edad y sexo para el municipio de Albaladejo y para Castilla-La Mancha. Para obtenerlos, los pasos de filtrado, realizados en pocos segundos, son los siguientes:

- 1- En la columna territorio, dentro del icono de filtro que se muestra en su cabecera, se desactivan todos (anular 'seleccionar todos') y después se eligen sólo Albaladejo y Castilla-La Mancha.
- 2- En la columna aspecto se procede de forma similar eligiendo sólo los valores edad y sexo.

Figura 35. Ejemplo de consulta de datos mediante filtrado de columnas.

tipo_ter	codigo	nombre_ter	aspecto_var	nombre_var	período	valor
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	sexo	población de sexo femenino	2019	1015909
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	sexo	población de sexo masculino	2019	1016954
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	edad	edad media en años	2019	43.12
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	edad	edad población de más de 64 años	2019	386483
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	edad	población de menos de 16 años	2019	326963
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	edad	población de 16 a 64 años	2019	1319417
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	sexo	% de mujeres	2019	49.97
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	sexo	% de hombres	2019	50.03
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	sexo	ratio de masculinidad	2019	100.1
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	edad	% con edad de 65 o más años	2019	19.01
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	edad	% con menos de 16 años	2019	16.08
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	edad	índice de envejecimiento	2019	118.2
Autonomía	08	Castilla-La Mancha	edad	tasa de dependencia	2019	0.54
Municipio	13004	Albaladejo	sexo	población de sexo femenino	2019	557
Municipio	13004	Albaladejo	sexo	población de sexo masculino	2019	601
Municipio	13004	Albaladejo	edad	edad media en años	2019	51.66
Municipio	13004	Albaladejo	edad	población de más de 64 años	2019	371
Municipio	13004	Albaladejo	edad	población de menos de 16 años	2019	90
Municipio	13004	Albaladejo	edad	población de 16 a 64 años	2019	697
Municipio	13004	Albaladejo	sexo	% de mujeres	2019	48.1
Municipio	13004	Albaladejo	sexo	% de hombres	2019	51.9
Municipio	13004	Albaladejo	sexo	ratio de masculinidad	2019	107.9
Municipio	13004	Albaladejo	edad	% con edad de 65 o más años	2019	32.04
Municipio	13004	Albaladejo	edad	% con menos de 16 años	2019	7.77
Municipio	13004	Albaladejo	edad	índice de envejecimiento	2019	412.22
Municipio	13004	Albaladejo	edad	tasa de dependencia	2019	0.66

Evolución de la Población

Para estudiar la evolución de la población a nivel municipal, aspecto clave a considerar puesto que estamos en un estudio de despoblación, se han utilizado las cifras de población del INE

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

homogeneizadas. Eso significa que las cifras oficiales se han corregido para tener en cuenta los cambios municipales de forma que, al comparar los valores de un municipio en dos momentos diferentes, se está realmente comparando el mismo territorio. En la Tabla 48 se muestran todos los cambios municipales ocurridos en la provincia desde 1900. Puede observarse que dos segregaciones afectan al periodo estudiado (1999-2019). Sin la mencionada homogeneización, los 4 municipios afectados tendrían valores en algunas variables de cambio poblacional, por ejemplo, CRA, que no serían correctos. Los valores homogeneizados se han obtenido de una investigación previa realizada por uno de los autores de este estudio en colaboración con el IVIE⁵, y que permite comparar las cifras de población entre los censos de 1900 y 2011 en base a los municipios existentes en el censo de 2011, que en el caso de la provincia de Ciudad Real son los mismos que existen en la actualidad. Además de los cambios territoriales mostrados en la Tabla 48, se han producido otros cambios en la denominación de algunos municipios pero que, al no afectar al territorio, no afectan a las cifras de población⁶.

Tabla 48. Lista de cambios municipales ocurridos en la provincia desde 1900.

Año	Cambio Municipal
1927	Guadamez (13046) <se crea por segregación de> Chillón (13038)
1940	Los Cortijos (13036) <se crea por segregación de> Fuente el Fresno (13044)
1985	El Robledo (13901) <se crea por segregación de> Porzuna (13065)
1990	Ruidera (13902) <se crea por segregación de> Argamasilla de Alba (13019)
1999	Arenales de San Gregorio (13903) <se crea por segregación de> Campo de Criptana (13028)
1999	Llanos del Caudillo (13904) <se crea por segregación de> Manzanares (13053)

Los archivos Excel con los datos de evolución de la población (ver Tabla 49) ofrecen las cifras de población en el periodo estudiado y también una comparativa a largo plazo desde el censo de 1900. Dos archivos adicionales incluyen los factores directos que han determinado dicha evolución, es decir, la dinámica natural (nacimientos, defunciones, etc.) y las variaciones residenciales (altas y bajas por cambio de residencia) a lo largo de los 20 años estudiados.

Tabla 49. Archivos con datos de evolución de la población.

Archivo	Contenido
2a.evolucion_20años	Para cada territorio se incluyen las cifras de población y su evolución en el periodo estudiado, año a año, por quinquenios, decenios y por el total de los 20 años. Los mismos datos se incluyen para los conjuntos de municipios que entran dentro de cada rango de tamaño, densidad y cambio (CRA).

⁵ https://www.ivie.es/es_ES/bases-de-datos/diferencias-economicas-y-sociales-de-los-territorios/series-homogeneas-de-poblacion/

⁶ Por ejemplo, hasta 1920 Puerto Lápice se denominaba Puerto de San Juan.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Archivo	Contenido
2b.evolucion_historia	Perspectiva histórica a largo plazo con las cifras de población en todos los censos entre 1900 y 2011, más el último padrón publicado (año 2019). También se incluyen los máximos históricos de cada territorio desde 1900.
2c.movimiento_natural	Para cada territorio se incluyen los datos de movimiento natural (nacimientos, defunciones, crecimiento) por quinquenios, decenios o en el total de 20 años. Los mismos datos se incluyen para los conjuntos de municipios que entran dentro de cada rango de tamaño, densidad y cambio (CRA).
2d.variaciones_residenciales	Para cada territorio se incluyen las cifras que muestran cómo las variaciones residenciales (altas y bajas padronales) han cambiado la población. Los datos aparecen por quinquenios, decenios y por el total de 20 años. Los mismos datos se incluyen para los conjuntos de municipios que entran dentro de cada rango de tamaño, densidad y cambio (CRA).

Características de la Población

En este grupo de archivos se incluyen los datos de características de la población que se pueden obtener a partir de los padrones de habitantes anuales, bien mediante descarga directa de la web del INE o a partir de los microdatos adquiridos para el proyecto D2CR.

Tabla 50. Archivos con datos de características de la población.

Archivo	Contenido
3a.sexo_y_edad	Para cada territorio se incluyen los datos de sexo y edad en el último padrón. Los mismos datos se incluyen para los conjuntos de municipios que entran dentro de cada rango de tamaño, densidad y cambio (CRA). También se incluye la pirámide de población por edad (cada 5 años) y sexo para cada uno de los municipios.
3b.origen	Para cada territorio se incluyen los datos de nacionalidad y lugar de nacimiento en el último padrón. Los mismos datos se incluyen para los conjuntos de municipios que entran dentro de cada rango de tamaño, densidad y cambio (CRA). También se incluyen las cifras detalladas por país y provincia de nacimiento, para cada uno de los municipios.

Migraciones

Otro grupo de archivos informáticos con datos de interés para el estudio son los referidos a detalles de origen y destino de las migraciones (complementando las cifras globales incluidas en el archivo '2d.variaciones_residenciales'). Estos datos se han obtenido de los **microdatos de variaciones residenciales** suministrados por el INE para el periodo estudiado. Tienen una limitación técnica: hasta el año 2003 no se gestionaron de forma oficial por parte del INE las variaciones residenciales con el extranjero. Es por ello, que las cifras de migraciones exteriores hasta el año 2002 inclusive, tanto de altas (llegadas) como de bajas (salidas), son muy reducidas, no reflejando realmente lo que ocurrió. En la Tabla 51 se indica el único archivo que forma este grupo.

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

Tabla 51. Archivos con datos de origen y destino de las migraciones.

Archivo	Contenido
4a.migraciones	Migraciones (altas, bajas y saldo), durante los 20 años estudiados, de cada municipio con cada país, autonomía, provincia y municipio (de la provincia). También se incluyen los mismos datos para el total de la provincia.

El archivo 4a permite consultar en detalle las migraciones de cada municipio con otros municipios, provincias, autonomías o países. Para ello es muy útil usar las opciones de filtrado de columnas de Excel ya comentadas anteriormente. Por ejemplo, en la Figura 36 se muestran los territorios con mayor migración después de haber seleccionado 'Mestanza' en la columna municipio y seleccionar en la columna tipo los tipos de territorios a mostrar (Total, Estado, Autonomía, Provincia o Municipio). Las cifras nos muestran que, del total de 1146 migraciones, 557 fueron altas y 589 bajas, dando un saldo de -32. La mayoría de dichas migraciones han sido con España, y dentro de España con Castilla-La Mancha. Las provincias con mayores pérdidas migratorias (saldos negativos) han sido Ciudad Real (-22), Valencia (-11) y Jaén (-10). En cambio, con Madrid el saldo es positivo en +10. En cuanto a migraciones con otros municipios de la provincia, son principalmente hacia y desde Puertollano, con el cual tiene un equilibrio (saldo=0) entre salidas y llegadas. Le sigue, a distancia, Ciudad Real capital con la que tiene un saldo negativo de -17.

Figura 36. Ejemplo de datos de origen y destino de las migraciones de un municipio.

cm	municipio	periodo	tipo_ter	cter	territorio	saldo	altas	bajas	paltas	pbajas	suma
055	Mestanza	1999-2018	T	TOT	TOTAL	-32	557	589	100.00	100.00	1146
055	Mestanza	1999-2018	E	108	España	-41	542	583	97.31	98.98	1125
055	Mestanza	1999-2018	A	CLM	CASTILLA-LA MANCHA	-22	258	280	46.32	47.54	538
055	Mestanza	1999-2018	P	13	Ciudad Real	-22	223	245	40.04	41.60	468
055	Mestanza	1999-2018	M	13071	Puertollano	+0	153	153	27.47	25.98	306
055	Mestanza	1999-2018	P	28	Madrid	+10	139	129	24.96	21.90	268
055	Mestanza	1999-2018	A	MAD	MADRID	+10	139	129	24.96	21.90	268
055	Mestanza	1999-2018	A	CVA	COMUNIDAD VALENCIANA	-13	52	65	9.34	11.04	117
055	Mestanza	1999-2018	A	AND	ANDALUCÍA	-13	50	63	8.98	10.70	113
055	Mestanza	1999-2018	P	03	Alicante/Alacant	+1	35	34	6.28	5.77	69
055	Mestanza	1999-2018	P	23	Jaén	-10	29	39	5.21	6.62	68
055	Mestanza	1999-2018	P	45	Toledo	-5	23	28	4.13	4.75	51
055	Mestanza	1999-2018	P	46	Valencia/València	-11	17	28	3.05	4.75	45
055	Mestanza	1999-2018	M	13034	Ciudad Real	-17	12	29	2.15	4.92	41
055	Mestanza	1999-2018	A	CAT	CATALUÑA	-1	17	18	3.05	3.06	35
055	Mestanza	1999-2018	P	08	Barcelona	-3	14	17	2.51	2.89	31

Dispersión de la Población

Otro aspecto de interés en el estudio es saber cómo la población se reparte dentro del territorio, en este caso, de cada municipio. La variable principal incluida en este aspecto es la densidad de población. Para su cálculo se han utilizado las superficies oficiales de los municipios ofrecidas por el Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG) ⁷. También se ha tenido en cuenta la

⁷ www.cnig.es

Estudio de la despoblación y el despoblamiento en la provincia de Ciudad Real
-Informe 2020-

forma en que la población de cada municipio se reparte entre los diferentes núcleos de población que existen dentro de su territorio, así como el carácter rural (menos de 2 mil habitantes) y microrural (menos de 200 habitantes) o no de dichos núcleos. La tabla siguiente muestra el contenido del único archivo Excel incluido en este grupo.

Tabla 52. Archivos con datos de dispersión de la población dentro del territorio.

Archivo	Contenido
5a.dispersion	Para cada territorio se incluyen los datos de dispersión (densidad, superficie, número de núcleos y tamaño medio, población rural y microrural, etc) en el último padrón. Los mismos datos se incluyen para los conjuntos de municipios que entran dentro de cada rango de tamaño, densidad y cambio (CRA). También se incluyen las cifras de población de las entidades singulares, núcleos y diseminados de cada municipio, que han sido usadas en los cálculos anteriores, extraídas desde los nomenclátors de entidades de población del INE.

En la hoja de datos de nomenclátor se incluyen las cifras de cómo la población de cada municipio se reparte entre entidades singulares, núcleos de población y diseminados ⁸, abarcando el periodo entre los años 1996 y 2019 (no hay datos de 1997-1999). Por ejemplo, se puede ver que el reparto de la población dentro del municipio de Mestanza es el mostrado en la Figura 37.

Figura 37. Ejemplo de cifras de población del nomenclátor (Mestanza).

cod_ste	tipo	nombre	2019	2018	2017	2016	2015	2014	...	2009	...	2004	...	2000	1996
000000	M	Mestanza	667	688	711	730	724	744		808		830		917	1003
000100	S	El Hoyo	191	200	205	217	229	238		264		243		263	307
000101	N	El Hoyo	181	189	194	204	216	225		257		243		263	307
000199	D	El Hoyo	10	11	11	13	13	13		7		0		0	0
000200	S	Mestanza	454	463	478	483	466	477		503		537		595	628
000201	N	Mestanza	439	445	463	466	451	462		494		533		594	628
000299	D	Mestanza	15	18	15	17	15	15		9		4		1	0
000300	S	Solanilla del Tamaral	22	25	28	30	29	29		41		50		59	68
000301	N	Solanilla del Tamaral	20	24	27	29	28	28		40		50		59	68
000399	D	Solanilla del Tamaral	2	1	1	1	1	1		1		0		0	0

⁸ <https://www.ine.es/nomen2/Ayuda.do>